

Beantwoording informatieve vragen Programmabegroting 2021



**College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 27 oktober 2020**

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de informatieve vragen inzake Programmabegroting 2021, welke fracties uiterlijk 15 oktober per e-mail via de griffie aan het college hebben voorgelegd. De beantwoording van nagekomen informatieve vragen volgt op korte termijn.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

R.E.C. Kleijnen.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

Beantwoording informatieve vragen Programmabegroting 2021

Algemene	vragen
Vraagnr.	0.001
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Chapeau !! voor deze complete begroting 2021 inclusief duidelijke aanpassingen van de door de gemeenteraad besloten bezuinigingsmaatregelen. Veel werk in korte tijd gerealiseerd.
Antwoord	Dank voor de complimenten.
Hoofdstuk 1	
Beleidsbegroting	
Vraagnr.	7.001
Pagina	7
Fractie	PvdA
Vraag	Gezien de bestaande, en de te verwachten, maatregelen van de overheid aangaande handhaven van Corona-maatregelen en het geven van boetes: Wat zijn de te verwachten lasten en mogelijke baten van deze uit te geven boetes?
Antwoord	<p>Er worden relatief zeer weinig boetes uitgedeeld voor de overtreding van de maatregelen uit de noodverordening. Het doel van handhaven wordt meestal bereikt met het geven van een waarschuwing.</p> <p>Hier is dan ook geen sprake van een verdienmodel. De inkomsten zijn nihil in relatie tot de uitgaven. Momenteel is geen sprake van hogere uitgaven voor handhaving in algemene zin. De handhaving op deze noodmaatregelen wordt uitgevoerd door de bestaande bezetting en wordt meegenomen bij de reguliere taken. Deze situatie zet zich minimaal gelijk voort in 2021 zolang er sprake blijft van beperkende maatregelen.</p>
Vraagnr.	7.002
Pagina	7
Fractie	PvdA
Vraag	Wat zijn lasten van extra maatregelen op het gebied van veiligheid bij het borgen van opvolging van Coronamaatregelen bij bijv. sportwedstrijden, evenementen, beurzen, top-drukte-dagen?
Antwoord	<p>De meerkosten voor de gemeente door Corona die voortvloeien uit de maatregelen die de Veiligheidsregio's hebben moeten nemen betreffen vnl. het Opstartplan Binnenstad en bedragen tot nu toe ongeveer € 200.000. Dit zijn kosten voor o.a. tekstkarren, hospitality guides, markeringen, sanitaire voorzieningen en beveiliging.</p> <p>Voor het opstartplan Binnenstad is een budget beschikbaar gesteld van € 0,744 mln. Deze meerkosten worden ingebracht bij de coronakosten die gemeentes kunnen declareren bij het Rijk. Indien de gelden daar niet aanvaard worden zal de gemeente instaan voor een bedrag van € 0,544 mln. en de ondernemersverenigingen voor € 0,200 mln. Als achtervang dient de post onvoorzien uit de begroting 2020.</p> <p>Inmiddels zijn we door de tweede lockdown genoodzaakt opnieuw kosten te maken, uw raad wordt hierover maandelijks op de hoogte gehouden via de corona RIB.</p>

Vraagnr.	8.001
Pagina	8
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Waarom wordt aan het programmaoverzicht over de jaren 2019 tm 2024 dat verdeeld is in lasten en baten, niet ook een saldo overzicht per programma over dezelfde jaren toegevoegd? Dan is het financieel begrotingsbeeld niet alleen completer, maar zijn de verschillen per boekjaar per programma als overall informatie direct zichtbaar. Nu moeten de gebruikers zelf rekenen en/of in het boekwerk per programma deze informatie steeds opzoeken. Wanneer de grote verschillen daarbij per programma op hoofdlijnen ook toegelicht worden, is de financiële trend op overall niveau beter zichtbaar. Per programma is dan de verdieping te vinden. Is deze bovenvermelde informatie vanaf de jaarrekening 2020 en de begroting 2022 annex meerjarenraming 2023-2025 door U op deze wijze te leveren?
Antwoord	Dit is conform het standaard format van de Provincie. Bij de respectievelijke programma's in hoofdstuk 2 staat bij elk programma en per taakveld het saldo opgenomen. Ons inziens is dit dus dubbel op. Een saldo per programma zegt op zichzelf niets, als er grote mutaties binnen de taakvelden plaatsvinden. Toelichting per programma voegt naar onze mening dan ook weinig toe. Wij zien meer heil in de toelichting per taakvelden die in hoofdstuk 2 dit jaar voor het eerst is opgenomen na uw aanbevelingen en die van de commissie B&V. Als de commissie B&V uw standpunt ook nodig acht, zullen wij bij de begroting 2022 en bij de jaarrekening 2020 de saldi per programma als totaal opnemen.
Vraagnr.	8.002
Pagina	8
Fractie	PvdA
Vraag	Wij willen graag weten hoeveel Corona-gelden Maastricht heeft ontvangen van Den Haag. Daarnaast willen we een overzicht van het geld per taakveld/label (Den Haag heeft het geld immers gelabeld). Vervolgens willen wij een overzicht waarin u aangeeft aan welke onderwerpen u dit geld heeft uitgegeven.
Antwoord	<p>De ontvangen 'corona-gelden' hebben betrekking op 2020 en worden derhalve dan ook toegelicht in de bestuursrapportage 2020 (berap) en niet in de begroting 2021. In de berap 2020 die in uw bezit is, is een overzicht gemaakt van de coronakosten, gedeelde inkomsten en de compensatie die wij via de Algemene uitkering hebben ontvangen. Het totaal aan kosten of gedeelde inkomsten zoals per 1 september ingeschat, wordt vooralsnog niet helemaal gecompenseerd. Onderaan de streep is er nog een tekort van € 1,25 mln. (berap, p. 29). De compensatie van € 6,3 mln. is in de vorm van meerdere decentralisatie-uitkeringen vergoed (zie p. 13 berap) en wordt ingezet ter dekking van de gemaakte extra kosten of de niet ontvangen inkomsten.</p> <p>Onderstaand in tabelvorm de corona compensaties uit de junicirculaire. Daarnaast volgen enkele nieuwe uit de septembercirculaire (nog niet verwerkt). Bij jaarrekening zal blijken hoeveel geld exact voor de gemeente Maastricht bestemd is en welke gelden direct 'doorgesluisd' naar derden dienen te worden. De zorginstellingen worden nu conform landelijke richtlijnen regulier bevoorschot en bij jaarrekening zo nodig verrekend. Lumiere en Muziekgieterij ontvangen compensatie uit de landelijke budgetten en fondsen, waarbij de gemeentelijke cofinanciering uit de post onvoorzien wordt betaald. Voor sport is Maastricht als verhuurder van accommodaties gecompenseerd (€ 290.000, zie P21 Berap). Zoals we nu inschatten is de compensatie voor gedeelde parkeerinkomsten voldoende (p. 15 van de Berap). Voor de andere grote post verwachten we een voorlopig tekort van 1,2 mln. (zie p. 16 van de Berap). Tot slot zullen we bij jaarrekening hebben uitgezocht of we de juiste bedragen hebben ontvangen en het Rijk zich op de juiste gegevens heeft gebaseerd.</p>

	2020
Berekening beginstand	268.554.416
Taakmutaties	
1 Lokale culturele voorzieningen	498.232
2 Inhaalzorg en meerkosten Jeugdzorg	232.881
3 Inhaalzorg en meerkosten WMO 2015	97.983
Subtotaal:	829.096
IU/DU/SU	
4 Compensatie toeristen- en parkeerbelasting (DU) parkeren	1.470.000
5 toeristen	1.286.000
6 Maatschappelijke opvang en OGGz (DU)	1.621.998
7 Vrouwenopvang (DU)	124.627
8 Voorschoolse voorziening peuters (DU)	50.229
Subtotaal:	4.552.854
3 D's in het sociaal domein	
9 Participatie (IU)	935.442
Subtotaal:	935.442
Totaal verschil	6.317.392
Berekening eindstand	274.871.807

Hoofdstuk 2	Programmaplan
Vraagnr.	12.001
Pagina	12
Fractie	GroenLinks
Vraag	Onder de aandachtspunten worden de acties van College en raad uiteengezet. Kunt u van de planning van de raadsbehandelingen een overzicht per maand/kwartaal maken? Dat maakt het de Raad makkelijker om de logische volgorde daarin te lezen.
Antwoord	De planning van de raadsbehandelingen is/wordt conform afspraak met het Presidium verwerkt en geactualiseerd in de termijnplanning van de raad. Dit is een continue proces.
Programma 1	Veiligheid
Vraagnr.	18.001
Pagina	18
Fractie	PvdA
Vraag	Ondanks de positieve verhalen over een toegenomen (gevoel van) veiligheid scoort Maastricht op vrijwel iedere indicator slechter dan andere gemeenten met 100.000 tot 300.000 inwoners. Hoe verklaart u dit verschil en wanneer verwacht u dat het gevoerde beleid ertoe leidt dat Maastricht op zijn minst even goed presteert als andere gemeenten in deze categorie?

Antwoord

Deze vraag heeft betrekking op de tabel met de BBV-indicatoren. Zoals onder deze tabel is aangegeven betreffen dit verplichte indicatoren waarover iedere gemeente zich dient te verantwoorden. Deze indicatoren zijn niet lokaal bepaald, maar landelijk voorgeschreven. Vanuit ons lokale veiligheidsbeleid (MJP Veiligheid) heeft de raad Maastrichtse indicatoren vastgesteld die – zonder de landelijke indicatoren te kort te willen doen – beter aansluiten bij de Maastrichtse veiligheidssituatie.

Dat Maastricht op diverse thema's hoger scoort dan het gemiddelde van veel andere Nederlandse steden van vergelijkbare grootte is bekend. Wanneer een dergelijke vergelijking alleen op basis van kille cijfers wordt gemaakt, kan dit echter leiden tot verkeerde conclusies die het werken aan de

veiligheid in Maastricht te kort doet. Er is immers geen enkele Nederlandse stad die een exact vergelijkbaar profiel heeft als Maastricht (centrumstad, monumentenstad, studentenstad, toeristische stad, grensstad). Dit profiel heeft invloed op de openbare orde en veiligheidssituatie in de stad, waarbij met name de grensligging er uitspringt. Cijfermatige vergelijkingen dienen dan ook altijd vanuit deze context gezien te worden.

Om niettemin een beeld te geven van de scores van gemeenten die het Maastrichts profiel enigszins benaderen is hierna een vergelijking opgenomen met de steden Nijmegen, 's-Hertogenbosch, Groningen, Sittard-Geleen, Heerlen, Roermond en Venlo.

BBV-indicatoren	Jaar	Maastricht	Nijmegen	s-Hertogenbosch	Groningen	Sittard-Geleen	Heerlen	Roermond	Venlo	Gemeenten 100.000-300.000
Aantal verwijzingen Halt per 10.000 jongeren 12 tot 18 jaar	2019	190	100	197	188	130	172	105	126	132
Aantal winkeldiefstallen per 1000 inwoners	2019	3,4	3,6	2,7	4	2,4	3,1	6,7	3,3	3,4
Aantal geweldsmisdrijven per 1000 inwoners	2018	6,1	6,4	6,3	7,3	6,4	7,4	6	6,7	5,8
Aantal diefstallen uit woning per 1000 inwoners	2019	2,9	2,8	1,9	2,8	3,5	3,5	2,9	3,1	2,5
Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1000 inwoners	2018	7,1	6,9	7,4	7,6	6,5	8,8	7,7	7,6	6,4

Bron: www.waarstaatjegemeente.nl. Met uitzondering van geweldsmisdrijven en aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte zijn (in vergelijking met de tabel opgenomen in de begroting) inmiddels de cijfers van 2019 beschikbaar.

Vraagnr.	19.001
Pagina	19
Fractie	PvdA
Vraag	Het is logisch dat de Veiligheidsregio meer kosten maakt als gevolg van het coronavirus. Kunt u ons de meest actuele financiële stand van zaken geven van de inzet op dit onderwerp?
Antwoord	Van de extra kosten die door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg zijn gemaakt in het kader van corona is door het Ministerie van VWS aangegeven dat deze gedeclareerd kunnen worden indien deze niet uit de reguliere begroting betaald kunnen worden. In de prognose is nu een bedrag van € 450.000,- aan corona kosten opgenomen. Dit betreft naast de kosten voor extra inzet van personeel ook de materiële kosten voor persoonlijke beschermingsmiddelen, het wegvallen van inkomsten, extra vergaderkosten, communicatie etc. In afwachting van het controleprotocol moet nog blijken of deze kosten gedeclareerd kunnen worden of dat deze binnen de reguliere begroting gedragen worden. In ieder geval is wel duidelijk dat deze kosten niet zullen leiden tot een extra bijdrage van de deelnemende gemeenten.
Vraagnr.	20.001
Pagina	20
Fractie	PvdA
Vraag	Tussen 2017 en 2019 is het gevoel van veiligheid in de buurt toegenomen, een mooi gegeven. Desondanks kiest u ervoor om het streven voor 2021 gelijk te houden, op 25% (of daaronder). Waarom kiest u er niet voor om, mede gelet op de goede resultaten van de afgelopen jaren, de lat voor 2021 hoger te leggen?
Antwoord	Vanuit de tabel 'effectindicatoren' op pagina 20 van de begroting wordt gemonitord of we goed op weg zijn om de hoofddoelen van het Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2019-2022 (MJP) te realiseren. Om hier inzicht in te geven zijn de eindambities van dit MJP (eindambitie 2022, het laatste jaar van het MJP) in de tabel opgenomen.

	<p>Voor wat betreft de veiligheidsbeleving zijn de eindambities vanuit het MJP ('maximaal 25 % of zoveel minder inwoners die zich weleens onveilig voelen in de buurt' en 'een rapportcijfer buurt' van een 7 of hoger) in 2019 reeds behaald. De Integrale Veiligheidsmonitor 2019 laat zien dat in 2019 21,9 % van de inwoners zich weleens onveilig voelen in de buurt. Het rapportcijfer buurt bedraagt in 2019 een 7,1.</p> <p>Dit neemt echter niet weg dat natuurlijk (ondanks het feit dat de eindambitie al is ingevuld) ieder volgend jaar getracht wordt de score van het voorgaande jaar te verbeteren. In noot 5 onder de begrotingstabel is dit streven tot uitdrukking gebracht, evenals middels de symbolen >> voor de getallen in de tabel.</p>
Vraagnr.	20.002
Pagina	20
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u concreet aangeven welke vorderingen er zijn gemaakt met het werken aan een integrale werkwijze veiligheid en veiligheidsbeleving? Het herstructureren van het beleid op dit onderwerp is al langere tijd een belangrijk streven. De PvdA wil goed op de hoogte gehouden worden van de voortgang op dit dossier. Kunt u bijvoorbeeld aangeven welke stappen er zijn gezet in de (pilot)buurten als het gaan om het werken met één aanspreekpunt?
Antwoord	Vanuit het vorige MJP Veiligheid (MJP Veiligheid Maastricht 2015-2018) zijn al belangrijke stappen gezet naar het integraal benaderen van veiligheidsvraagstukken, bijvoorbeeld met de integrale opstelling en uitvoering van plannen van aanpak High Impact Crimes. Thans is een integrale benadering van overlast- en veiligheidsvraagstukken (wanneer die daar om vragen) een vanzelfsprekend uitgangspunt. Ongeacht of het nu om ondermijning gaat, de aanpak van veelvoorkomende criminaliteit, overlast of veiligheidsbeleving. Voor dit laatste onderwerp is deze integrale benadering terug te vinden in "de Maastrichtse aanpak veiligheidsbeleving" (2019). Vanuit deze aanpak zijn met goede resultaten en met betrokkenheid van de inwoners diverse overlast- en veiligheidsvraagstukken in buurten (bijvoorbeeld in Wittevrouwenveld) aangepakt. Vanuit veiligheid wordt hierbij zoveel mogelijk gewerkt met één aanspreekpunt voor de buurt (de coördinator veiligheidsgerelateerde overlast dan wel de regisseur veiligheidsbeleving).
Vraagnr.	21.001
Pagina	21
Fractie	GroenLinks
Vraag	In de raadsvergadering van 12 mei is een motie aangenomen waarin wordt gevraagd om een integraal plan voor de inzet van handhaving te presenteren als onderdeel van de begroting 2021. Hoe is de uitvoering van die motie vormgegeven?
Antwoord	Over de motie en de uitvoering hiervan is door de indiener aangegeven dat deze is bedoeld om een overzicht en verdere verdieping te krijgen in de wijze van verdeling van de capaciteit van handhaving en inzicht in de sturingsmogelijkheden van de raad hierop. Door de portefeuillehouder is aangegeven dat het mogelijk is een dergelijk overzicht te verstrekken zodat dit kan worden meegenomen in de begrotingsbehandeling. Met deze nuancering van de motie is ingestemd (zie het raadsverslag van 12 mei). Op 9 juli is in een RIB het overzicht en de gevraagde verdieping aan de raad toegezonden, waarmee de motie conform is uitgevoerd.
Vraagnr.	21.002
Pagina	21
Fractie	GroenLinks

Vraag	Krijgen we dat Veiligheidsplan 2020-2023 nog? Wanneer is het vastgesteld?
Antwoord	Het is niet duidelijk aan welk Veiligheidsplan u refereert op de betreffende bladzijde. Als u doelt op het meerjarenbeleidsplan van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg dat op blz. 18 vermeld staat, dan is dit plan op 31 maart 2020 aan de raad toegezonden.
Vraagnr.	21.003
Pagina	21
Fractie	PvdA
Vraag	Woningcorporaties hebben al meermaals aangegeven dat er te veel van hen verwacht wordt bij het aanpakken van (gevoelens van) onveiligheid. Wij hebben in verschillende casussen ook zelf kunnen zien dat de woningcorporaties niet altijd goed (kunnen) doorpakken bij het bestrijden van onveiligheid/overlast. Hoe gaat u ervoor zorgen dat door bewoners, die zich ook bijvoorbeeld in bij ons bekende casussen uitermate betrokken hebben getoond, aangedragen informatie over personen die overlast of erger veroorzaken toch voortvarend wordt opgepakt?
Antwoord	In de vraag zit de vooronderstelling dat er nu niet wordt doorgepakkt. Bij gebrek aan feitelijke onderbouwing herkent het college zich hier niet in. Woningcorporaties hebben vanuit Woningwet en huurwetgeving deels zelf mogelijkheden om overlast- en leefbaarheidsproblemen in relatie tot hun bezit en/of aangedragen door hun huurders aan te pakken. Samen met de (bredere) bevoegdheden vanuit het gemeentelijke openbare orde en veiligheidsinstrumentarium zijn goede mogelijkheden om gezamenlijk problemen aan te pakken. Hierover hebben we vanuit verschillende lijnen en op diverse niveaus regelmatig afstemming met elkaar. Natuurlijk zijn er altijd discussie- en verbeterpunten maar de gezamenlijke grondhouding is positief en op onderdelen worden goede resultaten geboekt. Inzet is om deze samenwerking de komende jaren verder te verstevigen, al zal dit – vanuit de na de bezuinigingen resterende mogelijkheden – gericht zijn op actuele casussen en minder op een buurtgerichte benadering.
Vraagnr.	21.004
Pagina	21
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u kort maar duidelijk aangeven welke capaciteit, en wanneer precies, er is om overlastsituaties aan te pakken op de donderdag, vrijdag en zaterdag? Dit graag voor dit jaar, 2021 en 2022.
Antwoord	In 2020 wordt iedere donderdag, vrijdag en zaterdag na reguliere diensttijd om 22.30 doorgewerkt tot 02.00 uur voor de aanpak van o.a. overlast. Afhankelijk van het rooster worden hiervoor 2 of 4 handhavers ingezet. In 2021 zal deze inzet geleidelijk afgebouwd worden. Er wordt nog maar maximaal 36 dagen na 22.30 uur doorgewerkt tot 02.00 uur door 4 handhavers. Dit doen we vooral in de zomermaanden wanneer de overlast situaties, actueler zijn dan in de wintermaanden. In 2022 komt deze inzet geheel ten einde. Dit betekent dat in deze uren overlastsituaties door handhavers niet of minder adequaat aangepakt kunnen worden.
Vraagnr.	21.005
Pagina	21
Fractie	PvdA
Vraag	U refereert aan een in 2021 vast te stellen APV-wijziging seksinrichtingen en prostitutie. Kunt u kort aangeven wat de strekking is van deze wijziging?

Antwoord	Deze wijziging wordt ingegeven door het wetsvoorstel “Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche” dat nog steeds in behandeling is. Dit wetsvoorstel stelt tot doel de oorzaken van het voortbestaan van misstanden in de prostitutiebranche aan te pakken. Deze aanpak bestaat uit het verkleinen van lokale en regionale verschillen, het verkrijgen van meer zicht en grip op de seksbranche door alle vormen van prostitutie onder een vorm van regulering te brengen, en het vergemakkelijken van toezicht en handhaving. Dit wetgevingstraject heeft vertraging opgelopen, daarom wordt deze APV-wijziging steeds uitgesteld.
Vraagnr.	21.006
Pagina	21
Fractie	PvdA
Vraag	Welke van de in het uitvoeringsprogramma voor 2020 opgenomen maatregelen en acties zullen noodgedwongen doorschuiven naar 2021?
Antwoord	De corona werkzaamheden en inzet in het kader van de afspraken die voortvloeien uit de samenwerkingsovereenkomsten hebben prioriteit. Uit capaciteits oogpunt krijgen de overige aandachtsgebieden (de 30 % te besteden ruimte) hierdoor minder prioriteit/aandacht.
Vraagnr.	21.007
Pagina	21
Fractie	PvdA
Vraag	Hoe verhoudt de inzet van handhavingscapaciteit voor evenementen zich tot de capaciteit die beschikbaar is voor andere taken? Stel, het collegevoorstel met betrekking tot de 71 dagen op het Vrijthof wordt aangenomen door de raad, wat betekent dit dan voor de beschikbare capaciteit voor andere zaken?
Antwoord	Het is op dit moment – gezien de coronasituatie - lastig in te schatten hoe de evenementen 2021 er exact uit zullen gaan zien. Het gaat in het voorliggende raadsvoorstel om het mogelijk maken van extra dagen op het Vrijthof in 2021. De daadwerkelijke invulling hiervan krijgt pas nader vorm in de vaststelling van het jaarprogramma evenementen 2021 (collegebesluitvorming eind dit jaar). Het capaciteitsvraagstuk zal daar dan zoals gebruikelijk in worden meegenomen. Het streven is e.e.a. binnen de bestaande formatie op te vangen. Blijkt bij nadere concretisering van het jaarprogramma 2021 sprake te zijn van een opeenstapeling van evenementen die de capaciteit/het regulier programma onder druk zet/te boven gaat dan zal dat worden meegenomen in het 1e uitvoeringsbeeld 2021.
Vraagnr.	22.001
Pagina	22
Fractie	PvdA
Vraag	Is het niet verstandiger, mede gelet op de financiële positie van de gemeente Maastricht en de daaruit voortvloeiende noodzaak tot het maken van keuzes, om de lokale aanpak van cybercriminaliteit te schrappen? Zo nee, wat maakt dat het college de lokale aanpak van dit mondiale verschijnsel zo belangrijk acht voor een bestuurslaag als de gemeente?
Antwoord	Nee, wij achten schrappen niet verstandig. In het MJP Veiligheid heeft de raad het thema cybercrime als een ‘ontwikkelthema’ aangemerkt. Landelijk wordt momenteel onderzoek gedaan om te bezien hoe vanuit de lokale verantwoordelijkheid voor openbare orde en veiligheid hiermee omgegaan kan worden. Duidelijk is dat gemeenten een rol hebben om te voorkomen dat inwoners, bedrijven, voorzieningen én de gemeente zelf, slachtoffer worden van cyber gerelateerde zaken. Het gaat hierbij onder andere om het goed en veilig functioneren van de eigen gemeentelijke digitale systemen, het voorbereid zijn

	op cyberincidenten en cybercrisis (vanuit de structuur van de Veiligheidsregio) en het (met name in preventieve zin) weerbaar maken van bewoners en ondernemers tegen cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit.
Vraagnr.	22.002
Pagina	22
Fractie	GroenLinks
Vraag	Kunt u iets uitgebreider beschrijven wat een lokaal cyberbeeld omvat?
Antwoord	Veel gemeenten hebben momenteel behoefte om cyberveiligheid in hun gemeente te duiden. Hiertoe wordt een analyse gemaakt (een beeld) van de digitale veiligheid van hun eigen bedrijfsprocessen en de ketens waarbinnen partners samenwerken. Welke zwakke plekken zijn er in de stad, bij ondernemers en publieke diensten. Dit beeld fungeert als aanleiding voor het vergroten van het risicobewustzijn in de organisatie en de stad en daarmee het vergroten van de weerbaarheid tegen cyberonveiligheid. Afhankelijk van dit lokaal cyberbeeld komen mogelijke maatregelen in beeld.
Programma 2	Verkeer, vervoer en waterstaat
Vraagnr.	27.001
Pagina	27
Fractie	PvdA
Vraag	Bedoelt u dat u indicatoren CROW gaat bijstellen voor 2021 en dus feitelijk op de openbare ruimte bezuinigt?
Antwoord	Wij gaan ervan uit dat u met indicatoren doelt op het ambitieniveau. De CROW-ambitieniveaus zijn door de Raad vastgesteld en zijn niet bijgesteld in het kader van de bezuinigingen.
Vraagnr.	27.002
Pagina	27
Fractie	GroenLinks
Vraag	Is dit een limitatieve opsomming van uit te voeren projecten mobiliteitsprogramma? Is er sprake van een reservelijst? Welke projecten staan gepland voor 2022 en later?
Antwoord	Dit is de lijst met de projecten die we willen gaan realiseren met het beschikbare budget vanuit het mobiliteitsprogramma 2021. Er is geen concrete reservelijst. Voor 2022 en verder is het programma nog niet gevuld. Het programma wordt elk jaar opgesteld vanuit de ambities van de actieplannen en in samenspraak met o.a. de opgaves van ontwikkeling, groen, duurzaamheid en beheer om zodoende werk met werk te kunnen maken.
Vraagnr.	28.001
Pagina	28
Fractie	GroenLinks
Vraag	Reductie aantal parkeerplaatsen in het centrum i.c.m. het vergroten van het aanbod aan fietsparkeerplaatsen kan pas op langere termijn gerealiseerd worden. Kunt u dat nader met details toelichten?
Antwoord	De reductie van parkeerplaatsen in het centrum betreft de parkeerplaatsen in de openbare ruimte, straatparkeerplaatsen dus. Dat is nodig om de schaarse ruimte in het centrum ook in te kunnen zetten voor doelen die vanuit duurzaamheid nodig zijn (bomen, groen, minder verharding, fietsparkeren, ontmoetingsruimte etc.). Deze aanpak zal bestaan uit geleidelijke omzettingen bij herinrichting of reconstructies, waarbij integraal met andere taakvelden de openbare ruimte wordt verbeterd. Zodra er meer parkeercapaciteit op afstand is gerealiseerd, kan

	er meer tempo worden gemaakt met reductie van parkeerplaatsen in het centrum, omdat er dan in de vorm van P+R en P+W voorzieningen compensatie mogelijk is voor opgeheven parkeerplaatsen. Realisatie van parkeren op afstand kost echter tijd.
Vraagnr.	28.002
Pagina	28
Fractie	GroenLinks
Vraag	Parkeren frontenpark verschoven naar centrum-zone: welke gevolg heeft dat voor het totaal aantal parkeerplaatsen in het centrum en hoe verhoudt zich dat tot het beleid om in het centrum tot een vermindering van het aantal parkeerplaatsen te komen i.r.t. het doen toenemen van fietsparkeergelegenheden?
Antwoord	Met het vergroten van het centrumgebied met het Frontenpark zijn de parkeerplaatsen (parkeerterrein Frontenpark) die in dit gebied liggen nu onderdeel van de centrumzone en tellen nu ook mee voor het aantal parkeerplaatsen in het centrum. Dit heeft geen gevolg voor de reductieambitie van het aantal (straat)parkeerplaatsen in het centrum. Deze blijft onverminderd van kracht. De wijze waarop het college het aantal parkeerplaatsen in het centrum wil reduceren is onderdeel van het Actieplan parkeren dat in 2021 opgesteld zal worden.
Vraagnr.	28.003
Pagina	28
Fractie	PvdA
Vraag	Van blauwe-zone-parkeerstroken naar combi-parkeren: wat zijn de exacte lasten en baten van deze maatregelen voor 2021.
Antwoord	Door de blauwe zones om te zetten naar betaald parkeren worden parkeerinkomsten gegenereerd en vloeien de inkomsten van eventuele boetes terug naar de gemeente. Dat is nu in de blauwe zone niet het geval. Betaald parkeren resulteert in een positieve balans van circa € 60.000 (na verrekening met kapitaallasten parkeerautomaten en met apparaatskosten). De blauwe zone kost de gemeente jaarlijks circa € 100.000 voor met name de handhaving (intensievere controles door alleen BOA's) en er zijn geen inkomsten, behoudens leges voor parkeerontheffingen.
Vraagnr.	29.001
Pagina	29
Fractie	GroenLinks
Vraag	SOK: denkt u na over het beëindigen van SOK m.b.t. de Vrijthof garage met Q-park na 2032. Welke factoren spelen daarbij naar uw inzicht een rol (financieel, bestemming van b.v Vrijthof garage, etc.)?
Antwoord	Uiterlijk begin 2028 moet de gemeente volgens de samenwerkingsovereenkomst met Q-Park overleg starten over een eventuele verlenging van de overeenkomst. Dat betekent dat voordien de gemeente het gebruik van de garages moet heroverwegen en mogelijk (deels) anders wil inzetten. In de Omgevingsvisie is hierover het volgende opgenomen: Specifiek voor de parkeergarage Vrijthof zijn er dan mogelijkheden om deze (deels) anders in te zetten voor bijvoorbeeld fietsparkeren, specifieke doelgroepen of elektrische auto's. Hierdoor ontstaan er mogelijkheden om de aanrijdroutes naar het Vrijthof autoluwer te maken en toe te werken naar een vrijwel emissieloos verkeersaanbod.
Vraagnr.	31.001
Pagina	31

Fractie	GroenLinks
Vraag	Aanleg perrons station noord: dat is toch gestopt?
Antwoord	Het huidige traject voor het realiseren van extra perrons is gestopt. Hierover bent u geïnformeerd in de raadsinformatiebrief 'Stopzetten project treinstation Maastricht Noord – fase 2 van 8 oktober 2020. In deze raadsinformatiebrief is ook vermeld dat wij de provincie verzocht hebben om de perronuitbreiding in de toekomst niet onmogelijk te maken en dat verzoek ook over te brengen naar ProRail en het Rijk. Bij overbrengen van dit verzoek zullen wij de Provincie blijven ondersteunen.
Programma 3	Economie
Vraagnr.	34.001
Pagina	34
Fractie	PvdA
Vraag	De effectindicatoren geven aan dat het aantal bedrijven licht daalt, mede als gevolg van de coronacrisis. Het aantal banen wat hierdoor verloren gaat bedraagt ca. 4515, t.o.v. 2019. Kunt u aangeven wanneer de verwachting is dat het aantal banen terug zal stijgen?
Antwoord	In de Macro Economische Verkenning van september werd door het Centraal Planbureau reeds voor volgend jaar een groei t.o.v. 2020 voorspelt. Maar het blijft onzeker. Groei is met name afhankelijk van de groei van het Bruto Binnenlands Product en de landelijke steunmaatregelen.
Vraagnr.	34.002
Pagina	34
Fractie	PvdA
Vraag	Er liggen momenteel nog vele m2 detailhandel leeg. Te denken valt aan het voormalig pand van V&D/Hudsons Bay gelegen aan de Grote Staat 5-15. Welke bestemming heeft de voorkeur en welke bestemming is realistisch kijkende naar de verslechterende economische omstandigheden tot ca.2025 (verwachting)?
Antwoord	Een aantrekkelijke en vitale economische binnenstad is in ieders belang. Leegstand in de binnenstad, welke boven het frictieniveau uitkomt, willen we voorkomen en bestrijden indien het zich voordoet. We zijn dan ook voortdurend in gesprek met de brancheverenigingen alsook met individuele ondernemers en vastgoedeigenaren om zo concrete oplossingen te blijven initiëren. Zo wordt ook in een zorgvuldig proces met partijen gestreefd naar een kwalitatieve en duurzame invulling van het pand Grote Staat 5-15. Gezien de omvang van het pand is één functie als opvulling geen waarschijnlijke optie. Voor de exacte bestemming en haalbaarheid is echt maatwerk nodig en partijen zijn hierover constructief met elkaar in gesprek.
Vraagnr.	34.003
Pagina	34
Fractie	PvdA
Vraag	De regels die de rijksoverheid stelt voor bedrijven (lees: Horeca en cultuurinstellingen), zijn vaak niet uitvoerbaar of zijn " te streng" voor bedrijven. Kan Maastricht voor individuele situaties afwijken van deze regels?
Antwoord	Afwijken van rijksregels kan enkel als deze regels dat toelaten. Veelal is afwijking dan een bevoegdheid van de veiligheidsregio. Overigens zijn bij de laatste aanscherping de mogelijkheden tot afwijking verder ingeperkt.
Vraagnr.	35.001
Pagina	35

Fractie	PvdA
Vraag	We zien ontwikkelingen m.b.t. een kleine versie van de Einstein Telescoop in het voormalige gebouw van de Limburger. Welke kosten zijn hieraan verbonden voor de Gemeente Maastricht? En zijn deze gedekt?
Antwoord	De gemeente Maastricht draagt financieel niet bij aan het ETpathfinderproject, dat bedoeld is als proeflab voor de Einsteintelecoop. We volgen de ontwikkelingen actief en dragen, waar nodig en in afstemming met partners, bij aan de lobby.
Vraagnr.	35.002
Pagina	35
Fractie	PvdA
Vraag	We zien nog steeds vele studenten Maastricht (Limburg) verlaten naar met name de Randstad. Zowel hoogopgeleiden van HBO-opleidingen alsmede studenten aan de UM. Heeft Maastricht de ambitie de groep jong professionals in Maastricht (Limburg) te houden?
Antwoord	Ja, ons beleid in brede zin is er mede op gericht om aantrekkelijk te zijn voor afgestudeerden. Overigens is het niet per definitie zo dat afgestudeerden van alle opleidingen na hun studie vertrekken. Met name HBO'ers blijven veelal in de regio. Of afstudeerders wel of niet in hun studiestad blijven wonen, hangt af van een veelheid van factoren (specifieke studie-achtergrond, baan, (herkomst) familie, vrienden). Dat is voor Maastricht niet anders dan voor alle andere kennissteden.
Vraagnr.	36.001
Pagina	36
Fractie	PvdA
Vraag	Wat zijn precies de plannen om de gevolgen door Corona te beperken, buiten de regelingen welke door de rijksoverheid worden gestimuleerd?
Antwoord	Mede vanuit monitoring van effecten is de afgelopen periode op basis van een plan van aanpak een breed pallet aan maatregelen uitgerold, zoals huurkorting of opschorting huurbetaling voor verenigingen, stopzetten precariobelasting, verruiming mogelijkheden terrassen, enzovoort. Hierover bent u regelmatig geïnformeerd door middel van de zogenaamde Corona-RIB. Dit monitoren van ontwikkelingen en waar mogelijk treffen van maatregelen, in aanvulling op de rijksregelingen, is een doorlopend proces. Wij zullen uw raad hierbij op dezelfde wijze in positie blijven brengen: informatie waar mogelijk, besluitvorming waar nodig.
Vraagnr.	36.002
Pagina	36
Fractie	PvdA
Vraag	Er wordt aangegeven mede op pagina 35 dat één van de speerpunten Leisure betreft. Zijn er ontwikkelingen m.b.t. uitbreiding van b.v. een bungalowpark of een nieuw Leisuredome?
Antwoord	Met de term leisure verwijzen we op bladzijde 35 naar vrijetijdsbestedingen die we kunnen beschrijven als het ongedwongen bewegen gericht op plezier, ontspannen en gezondheid. U noemt leisure als een van de speerpunten op pagina 35. Deze gaat specifiek over speerpunten uit het jaarplan 2020-2021 van ESZL. Binnen de economische samenwerking in Zuid-Limburg is een bestuurlijke taskforce actief met als doel het opstellen en uitvoeren van een herstelplan Toerisme. De visie vrijetijds economie Zuid-Limburg is hierbij leidend. Acties die reeds conceptueel benoemd zijn in deze visie en waarvan de verwachting is dat zij kunnen bijdragen aan het herstel van de sector a.g.v. de Corona crisis worden prioritair naar voren gehaald.

	Over uw vraag over leisure-initiatieven kunnen we het volgende melden. Het vestigen van dergelijke activiteiten is bijvoorbeeld grootschalig mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Retailpark Belvedere. Er zijn op dit moment geen concrete ontwikkelingen voor uitbreidingen van een bungalowpark in Maastricht.
Vraagnr.	36.003
Pagina	36
Fractie	GroenLinks
Vraag	De ambities voor MECC zullen mogelijk worden bijgesteld. Op welke manier wordt het proces tot nieuwe ambities ingericht? Wie leidt dit proces, wanneer wordt de raad erbij betrokken?
Antwoord	<p>Uiteraard wordt nagedacht over de korte en lange termijn. Om het MECC in deze tijd in te zetten is samen met het Theater aan het Vrijthof het M-Theater opgezet. MECC en Maastricht Convention Bureau (MCB) werken tijdens Corona tijd samen aan het mondiaal in het beeld houden van MECC en Maastricht als congresaccommodatie en –locatie, en aan het investeren in de internationale netwerken van b.v. medische associaties.</p> <p>De huidige periode wordt benut om de acquisitietools aan te scherpen op de periode na Corona. Het kunnen aanbieden van hybride congresvormen (online gecombineerd met deels op locatie) is één voorbeeld. Een ander voorbeeld is het nadruk leggen op het aspect van veiligheid van het MECC als congresaccommodatie, die in ruimte (houden van afstand) heeft geïnvesteerd met ook een up to date ventilatie.</p> <p>MECC en MCB zijn in de lead voor dit proces. Omdat in deze periode wereldwijd veel onzeker is, kan nog niet gezegd worden op welke wijze ambities worden bijgesteld. Zeker is echter dat de corona-maatregelen niet alleen 2020 een forse impact zullen hebben, maar dit ook in 2021 en volgende jaren nog zijn doorwerking zal kennen. Nu al zijn de meeste congressen en evenementen in de eerste maanden van 2021 verplaatst naar later in dat jaar. Vanuit onze rol/positie als aandeelhouder (MECC) en subsidient (MCB) volgen wij deze processen. Waar wenselijk informeren wij uw raad.</p>
Vraagnr.	37.001
Pagina	37
Fractie	PvdA
Vraag	Bij toelichting ontwikkeling lasten Economische Ontwikkeling wordt vermeld "... nieuwe dan wel verhoogde budgetten... " en "... alsmede hogere apparaatskosten". Om welke nieuwe dan wel verhoogde budgetten en hogere apparaatskosten gaat het?
Antwoord	Het verhoogde budget betreft zoals in de toelichting reeds vermeld een stijging voor het Maastricht International Centre ad €200.000 conform begroting 2019. De verhoogde apparaatskosten (19.000) betreft de budgettaire afhandeling van een overheveling van een medewerker.
Vraagnr.	39.001
Pagina	39
Fractie	GroenLinks
Vraag	De bezuiniging op het startersCentrum zullen niet plaats vinden itt de door de raad vastgestelde bezuiniging. Kunt u toelichten welk bedrag daarmee gemoeid is en op welke wijze dekking voor deze bezuiniging dan gevonden is?
Antwoord	De bezuiniging ad €60.000 die niet op het starterscentrum plaatsvindt zal voor hetzelfde bedrag plaatsvinden op het overige aanbod aan dienstverlening aan

	starters, dus binnen hetzelfde budget. Dit overig aanbod behelst ondermeer OndernemersKlankbord (OKB), 155 help een bedrijf (IMK), PhilipStiels, Maastricht Center for Innovation (UM) en de ZZPFabriek.
Vraagnr.	39.002
Pagina	39
Fractie	PvdA
Vraag	De bezuinigmaatregel 10.4 (stoppen subsidie starterscentrum) gaat u niet doorvoeren. De reden die u aangeeft hebben zij zeker begrip voor. Wel vragen wij ons af op welke wijze deze €60k gedekt worden?
Antwoord	De bezuiniging ad €60.000 die niet op het starterscentrum plaatsvindt zal voor hetzelfde bedrag plaatsvinden op het overige aanbod aan dienstverlening aan starters, dus binnen hetzelfde budget. Zie ook beantwoording 39.001.
Vraagnr.	40.001
Pagina	40
Fractie	GroenLinks
Vraag	Er wordt gesproken over minder terughoudendheid bij vergunnen middelgrote reclamemasten. Kunt u aangeven op welke wijze die terughoudendheid wordt teruggeschroefd? Welke andere criteria worden er gehanteerd?
Antwoord	Hierbij wordt met name bedoeld op minder terughoudendheid op het gebied van esthetische fysieke inpassing cq welstand. Criteria aangaande (verkeers)veiligheid gelden uiteraard ook en deze worden onverminderd toegepast.
Vraagnr.	40.002
Pagina	40
Fractie	PvdA
Vraag	De effecten van de corona-uitbraak zullen impact hebben op de resultaten. Wanneer denkt u met cijfers te komen, die deze opmerking staven?
Antwoord	Het Maastricht Convention Bureau rapporteert formeel voor 1 april over de prestaties van het voorgaande jaar. Dat tijdstip is gekoppeld aan de financiële verantwoording van de gemeentelijk subsidie. Uiteraard wordt MCB verzocht dit direct begin 2021 te doen, vooruitlopend op die formele afrekening.
Vraagnr.	42.001
Pagina	42
Fractie	PvdA
Vraag	Kan er meer duiding worden gegeven, m.b.t. de corona effecten? Te denken valt aan sterk stijgende werkloosheidscijfers voor 2021, dreigende faillissementen van ondernemers Maastricht en Limburg breed. Wij vragen dus wat is u reeds bekend? En welke informatie hebben wij in dit stuk nog niet kunnen lezen, aangaande de corona gevolgen?
Antwoord	Zie allereerst antwoord 36.001. In aanvulling op effecten op korte en middellange termijn is momenteel een verkenning van mogelijke lange termijneffecten in afrondende fase. Hierover gaan wij na verschijnen graag met uw raad in gesprek. Vooruitlopend hierop verwijzen wij voor lange termijneffecten voor Limburg naar het BEST-rapport, dat in opdracht van de Provincie Limburg is opgesteld en recent is verschenen. Omdat de crisis nog volop in ontwikkeling is, kan begrijpelijkerwijs nog geen eindbeeld gegeven worden.

Programma 4	Onderwijs
Vraagnr.	43.001
Pagina	43
Fractie	PvdA
Vraag	BBV-indicator absoluut verzuim: hoeveel van de leerplichtigen 5-18 jaar staat op een school buiten gemeente Maastricht ingeschreven?
Antwoord	Het aantal afgegeven vrijstellingen vanwege onderwijs in het buitenland bedroeg in het schooljaar 2019-2020 709. Daarnaast zijn buiten Maastricht nog ongeveer 125 leerlingen verspreid ingeschreven aan basisscholen in Limburg.

Vraagnr.	43.002																								
Pagina	43																								
Fractie	PvdA																								
Vraag	BBV-indicator relatief verzuim: hoe verklaart u dit aantal voor Maastricht i.r.t. de 100k-300k gemeenten? En: kunt u dit aantal uitsplitsen in basisonderwijs en voortgezet onderwijs? Dat geeft een accurater beeld.																								
Antwoord	Dit is van oudsher het geval door de historische achterstand die de regio heeft op sociaal vlak. Aantal leerplichtige jongeren (5 tot 16 jaar) en kwalificatie leerplichtige jongeren (16 tot 18 jaar)																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ongeoorloofd verzuim</th> <th>(speciaal) Basis-onderwijs</th> <th>(voortgezet) speciaal onderwijs</th> <th>Voortgezet onderwijs</th> <th>MBO</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Relatief verzuim totaal</td> <td>8</td> <td>38</td> <td>159</td> <td>95</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>Relatief verzuim waarvan herhaald</td> <td>1</td> <td>20</td> <td>46</td> <td>47</td> <td>114</td> </tr> <tr> <td>Relatief verzuim waarvan luxe</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>13</td> <td>0</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table>	Ongeoorloofd verzuim	(speciaal) Basis-onderwijs	(voortgezet) speciaal onderwijs	Voortgezet onderwijs	MBO	Totaal	Relatief verzuim totaal	8	38	159	95	300	Relatief verzuim waarvan herhaald	1	20	46	47	114	Relatief verzuim waarvan luxe	4	0	13	0	17
Ongeoorloofd verzuim	(speciaal) Basis-onderwijs	(voortgezet) speciaal onderwijs	Voortgezet onderwijs	MBO	Totaal																				
Relatief verzuim totaal	8	38	159	95	300																				
Relatief verzuim waarvan herhaald	1	20	46	47	114																				
Relatief verzuim waarvan luxe	4	0	13	0	17																				

Vraagnr.	43.003
Pagina	43
Fractie	PvdA
Vraag	Welke afspraken maakt u met KomLeren om te zorgen dat zij haar (concept) begroting voortaan éérst met de raad bespreekt alvorens deze vast te stellen (zoals afgelopen jaar)?
Antwoord	Met KomLeren zijn data afgesproken waarop jaarrekening 2019 en conceptbegroting 2021 uiterlijk moeten zijn aangeleverd om op tijd te zijn met de reeds vastgestelde en gecommuniceerde datum voor de raadsinformatieronde (15 december 2020).
Vraagnr.	44.001
Pagina	44

Fractie	GroenLinks
Vraag	Is er als gevolg van de coronacrisis en de noodzaak van goede ventilatie in de schoolgebouwen een verandering te voorzien in de bekostiging van rijkswege voor onderwijshuisvesting?
Antwoord	<p>Uit de landelijk aangestuurde inventarisatie van de staat van ventilatie is gebleken dat er geen urgente problemen zijn geconstateerd op het gebied van ventilatie bij de scholen voor voortgezet onderwijs in Maastricht. We wachten nog op verdere meldingen, ook in het PO, aangezien de inventarisatie nog niet is afgerond.</p> <p>De rijksoverheid heeft inmiddels een subsidieregeling in het leven geroepen van € 360 miljoen voor het treffen van ventilatiemaatregelen. Aanvragen in te dienen door gemeenten. De regeling voorziet in vergoeding van 30% cofinanciering van de te maken kosten, 70% is voor rekening van schoolbesturen en gemeenten.</p> <p>Dergelijke investeringen dienen volgens ons te passen in het IHP PO en het nog op te stellen IHP VO.</p> <p>Deze cofinancieringseis is vooralsnog alleen gesteld bij de eerste tranche subsidie die beschikbaar wordt gesteld.</p> <p>Aangezien wij in het IHP een bijdrage aan renovatie hebben voorzien (bij >25 jaar levensduurverlenging gebouw), kunnen we die maatregelen mogelijk versnellen vanwege de beschikbare rijksmiddelen, aangezien kosten aan installaties vaak een substantieel deel van de renovatiekosten uitmaken. Daarnaast kunnen scholen die zelf snel stappen willen maken (gekoppeld aan hun reguliere verantwoordelijkheid in relatie tot het (groot) onderhoud) via de gemeente een bijdrage van het Rijk van 30% in deze kosten krijgen. Wij helpen ze daar mee door gezamenlijk een aanvraag in te dienen. Dit wil nog niet zeggen dat we dan ook in de financiering moeten bijdragen. Indien het geen renovatie (met economische levensduurverlenging van > 25 jaar) is, hebben wij hierin immers geen rol en hoeven we financieel niet bij te dragen.</p>
Vraagnr.	45.001
Pagina	45
Fractie	PvdA
Vraag	Welke businesscases Kindcentra brengt u in 2021 naar de raad, en wanneer? Wat is de bevoegdheid van de raad in deze cases?
Antwoord	<p>Of en welke businesscases naar de Raad komen is afhankelijk van de aanvragen van de schoolbesturen die zij indienen voor het jaarlijkse Programma Onderwijshuisvesting. In principe gebeurt dit conform de gemaakte tijdsplanning in de IHP's.</p> <p>De raadsbevoegdheid in deze is de budgetbevoegdheid. De in het IHP geraamde kosten worden na vaststelling van het Programma OHV door het college, jaarlijks opgenomen in de begroting. Daarna kunnen in het daaropvolgende begrotingsjaar voorbereidingskredieten worden verstrekt en daarna de (ver)bouwkosten.</p> <p>Conform aangenomen motie zullen bij de eerste businesscases voor nieuwbouw, twee cases aan de raad worden voorgelegd, zodat uw raad een afweging in kosten/ investering voor BENG of ENG in de verduurzaming van deze schoolgebouwen kan maken.</p>
Vraagnr.	45.002
Pagina	45
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u een up-to-date overzicht sturen van de 45 miljoen voor het PO? Hoeveel is er al uitgegeven en waaraan? Hoeveel is er nog over?
Antwoord	IKC Ziezo wordt gebouwd en valt buiten de scope van het geactualiseerde IHP.

	<p>KKC Belfort is in voorbereiding en hiervoor wordt het Programma van Eisen door de partners opgesteld. Hier is een voorbereidingskrediet a € 540.000 ter beschikking gesteld aan het schoolbestuur.</p> <p>KKC Groene Loper is in voorbereiding en wordt uit vier mogelijke locaties/scenario's aan het Leeuwenpleintje, via een multi criteria-analyse, een keuze gemaakt die voor de kerst tot een 'beste' keuze voor locatie leidt. Hierna kan het schoolbestuur voor 1 februari 2021 een aanvraag voor het Programma OHV indienen, die, na vaststelling van de begroting 2022 door de raad, weer leidt tot een voorbereidingskrediet voor 2022.</p> <p>Van de door de raad gereserveerde investeringsgelden is dus nog ruim 44 miljoen beschikbaar.</p>
Vraagnr.	45.003
Pagina	45
Fractie	PvdA
Vraag	"Toelichting ontwikkeling lasten": kunt u deze hogere kapitaallasten daadwerkelijk toelichten met cijfers?
Antwoord	<p>De kapitaallasten ontwikkelen zich als volgt over de jaren:</p> <p>2020 → € 2.576.894</p> <p>2021 → € 3.016.402</p> <p>2022 → € 3.010.091</p> <p>2023 → € 2.983.086</p> <p>2024 → € 2.901.924</p>
Vraagnr.	45.004
Pagina	45
Fractie	PvdA
Vraag	"Kindcentrum de Groene Loper (voorbereiding nieuwbouw)": klopt het dat u eerst naar de raad zou komen met een businesscase, waarin u ook zou bekijken of renovatie op een van de huidige locaties mogelijk was? Op basis van de cijfers in het rapport van december 2019 bleek dit namelijk het geval. Waarom spreekt u hier (zie ook pagina 221) zo stellig over nieuwbouw?
Antwoord	<p>Zie ook beantwoording 45.002 alsmede de beantwoording van uw eerdere vragen (specifiek vraag 11) hierover bij de bespreking van het IHP in december 2019.</p> <p>In het Integraal Huisvestingsplan (IHP) is nadrukkelijk in de afweging van een locatie voor een Kernkindcentrum aan de Groene Loper, tussen locatie 'zuid' Nutsschool of locatie 'noord' Theresiaschool/Leeuwenplein, gekozen voor nieuwbouw op de locatie noord in de verbinding/'heling' van Wyckerpoort en Wittenvrouwenveld.</p> <p>Er is opdracht gegeven om bij de multi-criteria-analyse van de locaties aan het Leeuwenpleintje ook de locatie Nutsschool te betrekken.</p> <p>Deze locatie Nutsschool is ook al meegenomen in de afweging van mogelijke locaties voor de herschikking van het voortgezet onderwijs. Voor de campus VO in oost zijn als locaties gekozen: Noormannensingel, Hunnenweg/Nutsschool (in verbinding met het Vista college voor samenwerking beroepsopleiding).</p> <p>De toezegging businesscase Groene Loper voorleggen, heeft betrekking op de afweging investeringskosten BENG of ENG die de raad wil kunnen maken.</p>
Vraagnr.	46.001
Pagina	46
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wat is de voortgang in de Lokale Educatieve Agenda?
Antwoord	De voorbereidingen lopen, wel moeten wij constateren dat door alle corona gerelateerde inspanningen in het onderwijsveld het beoogde proces onder druk

	staat. Het streven is onverminderd om in maart/april tot besluitvorming in de raad te komen. De hiervoor vermelde disclaimer is wel van toepassing. Mochten vertragingen onvermijdelijk zijn, melden wij dit direct aan de raad.								
Vraagnr.	47.001								
Pagina	47								
Fractie	PvdA								
Vraag	<p>Effectindicatoren:</p> <p>a) Kunt u het aantal leerplichtigen 5-18 jaar van de schooljaren vanaf 2015-2016 delen?</p> <p>b) Kunt u het getal 229 uitsplitsen in leeftijden basisonderwijs en voortgezet onderwijs?</p> <p>c) "Onderwijsniveau": welke definitie hanteert u bij laag, gemiddeld en hoog?</p> <p>d) Waarom zijn de getallen onder 'realisatie' 2020 geen 100% samen? (30+37+32)</p> <p>e) Wat is het % van alle peuters die opvang in België hebben?</p> <p>f) Wat is het % van alle peuters met een VVE-indicatie die opvang in België hebben?</p>								
Antwoord	<p>a) Aantal leerplichtige leerlingen Maastricht: 2015-2016: 12.292 2016-2017: 12.047 2017-2018: 11.972 2018-2019: 11.759 2019-2020: 11.631</p> <p>b) 229 voortijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie (havo/vwo diploma of Mbo2 diploma) zijn per definitie leerlingen uit het MBO en het VO.</p> <p>c) zie toelichting ³ onder tabel in Programmabegroting.</p> <p>d) rekenfoutje/af rondingsverschil van 1% bij CBS</p> <p>e) over deze informatie beschikken we niet. Pas als leerlingen leerplichtig zijn, krijgen zij van DUO een uniek onderwijsnummer dat gekoppeld is aan onze basisregistratie. Van peuters hebben wij dat niet. Zij mogen ook gewoon tot hun leerplichtige leeftijd thuis zijn.</p> <p>f) voor 2020 is dit 1% (peildatum 1 okt 2020)</p>								
Vraagnr.	47.002								
Pagina	47								
Fractie	PvdA								
Vraag	Hoeveel kinderen hebben het primair onderwijs ingeruild voor het speciaal basisonderwijs in schooljaren 2018/2019 en 2019/2020? Hoeveel van deze kinderen zaten bij KomLeren en hoeveel bij MosaLira?								
Antwoord	<p>Een kind kan niet zomaar regulier voor speciaal onderwijs inruilen. Het is de bevoegdheid van de directeuren van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs om daartoe een toelaatbaarheidsverklaring af te geven.</p> <p>In 2019/2020 zijn 255 toelaatbaarheidsverklaringen verstrekt voor SBO en SO in SWV PO MH.</p> <table> <tr> <td>Mosalira</td> <td>SO: 12 (44,4%)</td> <td>SBO: 16 (31,4%)</td> <td>→ daling tov 2018/2019</td> </tr> <tr> <td>KomLeren</td> <td>SO: 5 (18,5%)</td> <td>SBO: 18 (35,8%)</td> <td>→ stijging tov 2018/2019</td> </tr> </table> <p>Totaal alle besturen: 78 Totaal zij-instroom (uit onderwijs): 32 (verhuizingen, residentieel, buitenland) Totaal onderinstroom (niet onderwijs): <u>48 (huisarts, MKD, KBC, Kentalis, peuteropvang.)</u> <u>255</u></p>	Mosalira	SO: 12 (44,4%)	SBO: 16 (31,4%)	→ daling tov 2018/2019	KomLeren	SO: 5 (18,5%)	SBO: 18 (35,8%)	→ stijging tov 2018/2019
Mosalira	SO: 12 (44,4%)	SBO: 16 (31,4%)	→ daling tov 2018/2019						
KomLeren	SO: 5 (18,5%)	SBO: 18 (35,8%)	→ stijging tov 2018/2019						

	Belangrijk aandachtspunt is dat 50% van de instroom in het speciaal onderwijs gebeurt via onderinstroom en niet vanuit het regulier onderwijs.
Vraagnr.	48.001
Pagina	48
Fractie	GroenLinks
Vraag	Onder het kopje GOAB staat: Uitvoering van het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid koppelen aan prioritering in armoedeplan. Kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?
Antwoord	<p>Onderwijsachterstandenbeleid is gericht op het verminderen van kansarmoede/kansenongelijkheid in het onderwijs op basis van milieu van herkomst. Het verminderen van kansarmoede wordt vanuit verschillende beleidsterreinen opgepakt. Armoede aanpak voor kinderen richt zich ook op verminderen kansarmoede in brede zin en onderwijs maakt daar deel van uit. Beide invalshoeken moeten goed worden verknoot.</p> <p>Voorbeelden: Stichting Lyvia biedt ondersteuning en huiswerkbegeleiding bij drie kindcentra: Letterdoes, Geluksvogel en Oda. Dat gebeurt door studenten van Hs Zuyd, in het kader van hun opleiding. Het mes snijdt zo aan twee kanten. Match biedt huiswerkbegeleiding en coaching aan leerlingen in het voortgezet onderwijs, verzorgd door studenten van de universiteit Maastricht.</p>
Vraagnr.	49.001
Pagina	49
Fractie	PvdA
Vraag	Wat houdt het programma 'Met ándere ogen' precies in?
Antwoord	<p>Het Programma Met Andere Ogen is gestart vanuit een brede coalitie onderwijs, kinderopvang, (jeugd)zorg en overheid om door een sterkere samenwerking bij te dragen aan betere ontwikkelingskansen voor elk kind. Zuid-Limburg heeft zich aangemeld en is aangemerkt als een van elf Inspiratieregio's in Nederland, die elkaar ondersteunen en benchmarken en Communities of Practice hebben ingericht. Voor meer informatie zie: www.aanpakmetandereogen.nl. U kunt zich op de website aanmelden als Aandeelhouder.</p>
Vraagnr.	49.002
Pagina	49
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u in kaart brengen voor hoeveel kinderen de effectieve schooltijd is afgenomen omdat zij later worden gebracht c.q. eerder worden opgehaald als gevolg van de beschikking leerlingenvervoer? Zo ja, wanneer kunt u deze cijfers aanleveren? Zo nee, waarom kunt u dit niet in kaart brengen?
Antwoord	<p>Het is nooit de bedoeling om kinderen effectieve schooltijd af te nemen. Dat mag de school niet (gehouden aan curriculum en door inspectie vastgesteld schoolplan) en dat mag de gemeente zeker niet. Dit gebeurt dus niet ten gevolge van een afgegeven beschikking. Het is uiteraard altijd mogelijk dat incidenteel individuele gevallen voorkomen (bijvoorbeeld t.g.v. een verkeerssituatie).</p> <p>Alle vervoerbeschikkingen voorzien - conform verordening leerlingenvervoer - in een brengen in het kwartier voorafgaand aan schoolbegin en ophalen binnen een kwartier na schooleinde. De enige uitzonderingen zijn kinderen die na een behandeling of aanvullende zorg gebracht moeten worden.</p>
Vraagnr.	50.001
Pagina	50

Fractie	PvdA
Vraag	Zijn de innovatiemiddelen onderwijs slechts gebonden aan scholen of aan kindcentra?
Antwoord	<p>Bedoeld zijn de middelen die wij de afgelopen jaren op alle 28 scholen voor primair onderwijs, al of niet zijnde kindcentrum, hebben ingezet in het kader van de Lokale Educatieve Agenda, conform gemaakte afspraken met schoolbesturen en kinderopvang.</p> <p>Elke locatie ontvangt jaarlijks €6000 te besteden aan activiteiten LEA. Deze middeleninzet neemt qua bezuiniging af met het dalen van het aantal locaties conform IHP: van 28 nu naar 21 in 2025.</p> <p>De inzet van deze middelen wordt verwerkt in de nieuwe Educatieve Agenda Maastricht.</p>
Programma 5	Sport, cultuur en recreatie
Vraagnr.	51.001
Pagina	51
Fractie	PvdA
Vraag	Maastricht scoort slechter dan het gemiddelde van steden van 100.000 tot 300.000 inwoners. Nu is dit cijfer van 2016 en bovendien heeft de wethouder in bijeenkomsten met de raad aangegeven dat Maastricht forse stappen heeft gezet met betrekking tot beweging en sport. We zouden nu zelfs beter scoren dan gemiddeld. Kunt u dit nog eens toelichten, dit tegen de achtergrond van het cijfer dat we op deze pagina kunnen zien?
Antwoord	<p>Op pagina 51 staat de BVV indicator. Deze is als verplicht onderdeel opgenomen in de begroting. De cijfers zijn afkomstig van waarstaatjegemeente.nl. en dateren helaas uit 2016 (jaar meest recente meting).</p> <p><u>Sportnota 2020 Mee@bewegen</u> De sport- en beweegdeelname en de doelstellingen die de gemeente Maastricht geformuleerd heeft in de Sportnota 2020 Mee@bewegen zijn vooral gebaseerd op de buurtmonitor. Reden hiervoor is dat reeds vanaf 2008 dit meetinstrument gebruikt wordt voor het meten van de sport- en beweegdeelname van de Maastrichtse bevolking.</p> <p>Hoofddoelstelling van de sportnota is om meer Maastrichtenaren te laten sporten en bewegen. In 2013 zijn onderstaande doelstellingen geformuleerd: 65% van de inwoners van Maastricht moet de RSO- norm (Richtlijnen Sportdeelname Onderzoek) norm halen: minimaal 12 keer per jaar sporten voor personen van 6 t/m 79 jaar. 53% van de inwoners moet voldoen aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB): volwassenen 5 dagen per week minstens 30 minuten bewegen, voor kinderen 5 dagen per week minstens 60 minuten bewegen.</p> <p><u>RSO-norm</u> In 2010 behaalde 57% van de inwoners van 18+ in Maastricht de RSO-norm. Dat percentage was in 2014 gestegen naar 59% en in 2018 naar 60% (bron: Buurtmonitor). Dit is een behoorlijke stijging waar nog een aantal correcties op moet worden toegepast om te toetsen of de hoofddoelstelling behaald is. De Buurtmonitor 2018 brengt namelijk uitsluitend de sport- en beweegdeelname in kaart van de inwoners van 18 jaar en ouder.</p> <p>Het Kenniscentrum Sport heeft een evaluatie uitgevoerd van de sport- en beweegdeelname in Maastricht en de conclusie getrokken dat de doelstelling van 65% in 2020 is behaald. De sport- en beweegdeelname van kinderen en jongeren is fors hoger dan die van de inwoners van 18 jaar en ouder. Als deze cijfers worden meegenomen, dan stijgt het percentage inwoners dat de RSO-</p>

	<p>norm haalt met 3% tot 4%. Tevens heeft er een correctie plaatsgevonden van de leeftijdsgroep tot 80 jaar. Dit geeft een stijging van 1%, immers hoe ouder hoe lager de sportdeelname.</p> <p><u>NNGB-norm</u> In 2018 voldeed 58% van de inwoners van 18+ van Maastricht aan de NNGB-norm. De doelstelling (53%) is daarmee ruimschoots behaald.</p> <p>Uitvoerige informatie over de sport- en beweegdeelname is/wordt onderdeel van 2 nota's die in november 2020 behandeld worden door het college (Bouwstenennotitie Sport & Bewegen; Uitvoeringsnota sport- en bewegingsstimulering 2020-2025). Na de collegebehandeling wordt de Raad met een raadsinformatiebrief en een raadsinformatiebijeenkomst hierover geïnformeerd.</p>
Vraagnr.	52.001
Pagina	52
Fractie	PvdA
Vraag	<p>De ambities voor 2021 zijn gelet op de effectindicatoren niet erg ambitieus te noemen. Waarom kiest het college voor de cijfers zoals die er staan voor 2021? De realisatie van 2018 (58%) is hoger dan het streven voor 2021 (53%). Waarom kiest u er niet voor, vooral gelet op het cijfer van 2018, om de lat voor 2021 hoger te leggen?</p>
Antwoord	<p>De ambitie van het college is gebaseerd op de huidige sportnota. Dit betekent echter niet dat onze ambitie niet hoog ligt. De sport- en beweegdeelname is de afgelopen jaren stadsbreed fors gestegen. Op onderdelen is er echter nog 'werk aan de winkel'. De sport- en beweegdeelname blijft in vooral de lage sociaaleconomische wijken achter. Senioren bewegen nog onvoldoende en kinderen verdienen gezien het belang van sport en bewegen voor hun totale ontwikkeling meer aandacht. De komende jaren streven we voor de lage sociaaleconomische wijken naar het behoud van de huidige sport- en beweegdeelname. De afgelopen jaren hebben we daar namelijk een achteruitgang gezien en ons streven is, vooral door de vele waarden van sport en bewegen voor de fysieke en mentale gezondheid, dat die achteruitgang wordt gestopt.</p> <p>Daarnaast hebben we zowel te maken met bezuinigingen en corona, die een negatieve invloed hebben op de sport- en beweegdeelname. In april 2020 bleek bij de presentatie van het rapport van NOC*NSF <i>Zo sport Nederland, Trends en ontwikkelingen in sportdeelname (2013-2019)</i>, dat de coronacrisis heeft geleid tot een enorme terugval in het aantal kinderen dat aan sport doet. Waar in april 2019 nog 85% van de 5- tot 12-jarigen wekelijks aan sport deed, was dat in 2020 in dezelfde maand nog slechts 35%.</p>
Vraagnr.	53.001
Pagina	53
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	<p>Welke tussenevaluatie op de Tarievennota Sport vindt wanneer na het sportseizoen 2020-2021 plaats? Wat wordt door wie geëvalueerd en voor welke doelen ?</p>
Antwoord	<p>Deze tussenevaluatie vindt plaats na afsluiting van het sportseizoen 2020-2021. Dit is ook afhankelijk is van de ontwikkelingen rondom corona en de maatregelen voor sport. Momenteel mag er helemaal niet meer gesport worden in teamverband door 18+ en zijn er geen wedstrijden meer voor jeugd. Dit heeft mogelijk consequenties voor de timing en planning van deze tussenevaluatie. Onderdelen van de evaluatie zijn onder andere de kaders en uitgangspunten van de nieuwe tarievenmethodiek, gevolgen voor het gebruik en de bezetting van de</p>

	sportaccommodaties, gevolgen voor de gebruikers, inkomsten van de buitensportaccommodaties etc.
Vraagnr.	53.002
Pagina	53
Fractie	PvdA
Vraag	De wethouder heeft bij de behandeling van de pre-begroting aangegeven te kijken naar mogelijkheden om de pijn bij de forse bezuiniging op de openbare sport- en spelvoorzieningen te verzachten. Kan het college aangeven of hier concreet iets mee gebeurd is? Zo ja, hoe ziet deze verzachting eruit? Zo nee, waarom heeft het college dan anders besloten?
Antwoord	De consequenties van de bezuinigen op de openbare sport- en speelvoorzieningen worden momenteel in beeld gebracht. In maart 2021 wordt het raadsvoorstel Bewegingsvriendelijk Maastricht voorgelegd ter besluitvorming aan de Raad. De consequenties van de bezuinigen op de openbare sport- en speelvoorzieningen worden hierin meegenomen. De insteek is het behouden van minimaal één kwalitatief goede en goed bereikbare sport- en/of speellocatie per buurt per doelgroep.
Vraagnr.	54.001
Pagina	54
Fractie	PvdA
Vraag	Wanneer is het college voornemens om de nota "Sport- en bewegingsstimulering 2020-2025" vast te stellen? Is het college bereid om de raadsinformatiebijeenkomst over dit onderwerp om te zetten in een bijeenkomst waarin mensen uit het veld mee kunnen praten en vragen stellen?
Antwoord	Het college is voornemens de uitvoeringsnota sport- en bewegingsstimulering in november van dit jaar vast te stellen. Vervolgens komt hier een raadsinformatiebrief over en een raadsinformatiebijeenkomst. Gezien het feit dat fysiek overleg in deze Corona-tijd niet wenselijk is, gecombineerd met het uitvoerige participatieproces van het Maastrichts Sportakkoord waarvan een deel van de ambities zijn meegenomen in de uitvoeringsnota, is het college van mening dat een 'participatiesessie' niet nodig is. Met 85 verenigingen is via het Sportakkoord afstemming. Wij werken momenteel samen met de vele partners van het Maastrichts sportakkoord aan de verdere uitwerking hiervan. Zo blijven wij in gesprek met de Maastrichtse sport- en beweegaanbieders. Ook is het nog steeds mogelijk aan te sluiten bij het Maastrichts Sportakkoord.
Vraagnr.	55.001
Pagina	55
Fractie	CDA
Vraag	Het aantal culturele instellingen met rijkssubsidie groeit volgens de begroting van 6 naar 7. Op pagina 59 staat geschreven dat dit vermoedelijk "stadgezelschap voor dans" is. Verderop op pagina 59 staat nog eens duidelijk vermeld dat in 2021 de subsidie wordt stopgezet voor de "vooropleiding dans". Hoe valt het een met het ander te combineren?
Antwoord	Het 'stadsgezelschap voor dans' betreft een organisatie die dansvoorstellingen met professionele dansers maakt (in 2017-2020 Sally, dansgezelschap). De "vooropleiding dans" betreft een vooropleiding voorafgaand aan de kunstvakopleiding tot danser(es).
Vraagnr.	55.002
Pagina	55

Fractie	PvdA
Vraag	Effectindicatoren: “% Maastrichtenaren van 18+ jaar dat tenminste 12 keer per jaar een culturele activiteit beoefent”: waarom maakt u de doelstelling niet concreter? Dat wil zeggen: een hard getal in plaats van “meer dan 54%”
Antwoord	Wij zijn van mening dat een percentage meer zegt dan een absoluut aantal aangezien wijzigingen in het aantal Maastrichtenaren boven de 18 in het laatste geval voor een vertekend beeld kan zorgen. Ook het benoemen van een vast percentage heeft ons inziens in dezen geen meerwaarde aangezien we een groei nastreven.
Vraagnr.	56.001
Pagina	56
Fractie	PvdA
Vraag	Wat zijn de kosten van het impulsplan cultuurmakers@maastricht?
Antwoord	€ 169.000 (inclusief € 69.000 van het Fonds Cultuurparticipatie)
Vraagnr.	56.002
Pagina	56
Fractie	PvdA
Vraag	Wat bent u voornemens te doen met het pand Ainsi?
Antwoord	Het pand AINSI is niet van de Gemeente Maastricht maar van BOEI. Zij zijn aanzet voor het exploiteren van het pand.
Vraagnr.	57.001
Pagina	57
Fractie	GroenLinks
Vraag	De rol van Kumulus zal in 2021 geconcretiseerd worden. Kunt u aangeven op welke wijze deze rolverandering in proces is gebracht en wanneer wij als raad daarover worden geïnformeerd?
Antwoord	De rolverandering wordt als volgt georganiseerd. - Het programma cultuureducatie met kwaliteit op en met de scholen wordt voortgezet met steun van het Fonds voor Cultuurparticipatie en de Provincie Limburg. - Het nieuwe impulsprogramma ‘Cultuurmakers Maastricht’ (actieve cultuurparticipatie door jongeren, ouderen en in wijken) is gestart en gehonoreerd met een subsidie van het Fonds voor Cultuurparticipatie. Zie https://www.thuisinmaastricht.nl/nieuw-platform-cultuurmakers-maastricht/ . - De service voor de amateurkunsten in de stad, onder meer door de werkplaats en het theater in Kumulus West, krijgt een update. - De belangrijkste wijziging – en bezuiniging - vindt plaats bij het eigen aanbod van de kunstlessen): op dit onderdeel zal Kumulus vanaf het cultuurseizoen 2021-2022 geleidelijk aan een faciliterende rol op zich gaan nemen. Het streefdoel is om uiterlijk vanaf 2023 optimale faciliteiten te bieden aan ZZP'ers om les te geven en projectmatig te werken, binnen de voorzieningen van Kumulus. Om dat te realiseren start er nu een zorgvuldig proces van transformatie met alle stakeholders (docenten, cursisten, andere aanbieders en culturele instellingen) om deze nieuwe rol zo effectief mogelijk in te vullen. We streven ernaar om tegen de start van het cursusjaar 2021-2022 de eerste stappen in deze transformatie afgerond te hebben. De raad wordt via raadsinformatiebrieven om de zes maanden geïnformeerd over de voortgang.
Vraagnr.	57.002
Pagina	57 (172,201, 206, 237)
Fractie	PvdA

Vraag	Waarom rept u in het programma cultuur met geen woord over de Muziekgieterij? U begroot wederom een subsidie van 385k. Wat is uw plan met de Muziekgieterij? Geen verhoogde subsidie? Wanneer komt u met een voorstel naar de raad?
Antwoord	De ondersteuning van een poppodium staat vermeld op blz. 56. Op dit moment wordt de functie poppodium uitgevoerd door de Muziekgieterij op basis van de vierjarige subsidietoekenning voor de periode 2017-2020. Voor de periode 2021-2024 zal de uitvoering van deze functie gebeuren door de organisatie die hierop inschrijft en hiervoor als meest geschikte partij wordt beoordeeld. Omdat de functie van poppodium 2021-2024 formeel niet gelinkt is aan één uitvoeringsorganisatie, wordt deze organisatie ook niet als zodanig benoemd. Het subsidieplafond voor het poppodium in 2021-2024 bedraagt € 764.812. Zie de raadsinformatiebrief 11/9/20. Een voorstel ten aanzien van het nieuw bedrijfsplan van de Muziekgieterij inclusief de relatie met de subsidie voor het poppodium is conform toezegging d.d. 5 november 2019 in de maak en voorzien bij de kaderbrief 2021.
Vraagnr.	57.003
Pagina	57
Fractie	PvdA
Vraag	Hoe bent u van plan Maastricht als cultureel brandpunt te behouden nu u zelfs kiest voor bezuinigingen op de eigen culturele basis-infrastructuur? Welke verplichtingen aan matchingsgelden heeft u in 2021?
Antwoord	Cultureel brandpunt zijn we hoofdzakelijk op basis van de BIS. Deze blijven onverminderd behouden. De matching voor 2021 komt tot uiting in de voor de 7 basisinfrastructuur-instellingen vastgestelde gemeentelijke subsidiebijdragen. Totaal: € 844.430. We hebben in Maastricht een aanvullend aanbod, hierin is gesneden door de bezuinigingen. Dat doet echter niets af aan onze nationale brandpuntstatus. Lokaal trachten we met de beschikbare middelen een zo breed mogelijk palet aan te bieden.
Vraagnr.	57.004
Pagina	57
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel geld heeft u nu daadwerkelijk echt nodig voor de verhuizing c.q. herhuisvesting van PZN? Kunt u dit bedrag nader toelichten?
Antwoord	Uw raad heeft voor deze verhuizing een bedrag van € 1 mln. gereserveerd in het MJIP. Dit is dan ook het gehanteerde financiële kader. Een concreet voorstel inclusief het daadwerkelijke financiële beslag ligt begin 2021 voor aan uw raad (zie ook pag. 131 van de programmabegroting).
Vraagnr.	58.001
Pagina	58, 63
Fractie	GroenLinks
Vraag	In de tabel met baten wordt voor dit jaar en voor 2021 voor cultuurpresentatie, -productie..enz. en voor media een stijging verwacht. Waarop is deze prognose gebaseerd en zijn hierin Coronaeffecten meegenomen?
Antwoord	De stijging van de baten cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie in 2021 t.o.v. 2020 wordt veroorzaakt door indexering. De stijging in 2022 t.o.v. 2021 wordt veroorzaakt door hogere opbrengsten bij het Theater a.g.v. de verhoging van de theatertoeslag (conform bezuinigingsmaatregel 12.19 incl amendement). Er is nog geen rekening gehouden met de effecten van Corona.

	De stijging bij Media hangt samen met de tijdelijke, technische stelpost ter dekking van de hogere kapitaallasten als gevolg van de verbouwing. Na definitieve oplevering zullen de exploitatie- en energiebudgetten worden afgeamd, waarna de stelpost aan de opbrengstenzijde kan vervallen.
Vraagnr.	58.002
Pagina	58
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel schoolbezoeken zijn er in de schooljaren 2018/2019 en 2019/2020 aan het Natuurhistorisch Museum gebracht?
Antwoord	Totaal aantal bezoeken primair onderwijs en voortgezet onderwijs: 2018-2019: 200 groepen. 2019-2020: 170 groepen.
Vraagnr.	58.003
Pagina	58
Fractie	PvdA
Vraag	Voor scholen is het NHM open op afspraak: wat gaat het een school kosten om een bezoek te brengen? En wat kost zo'n bezoek het NHM per keer?
Antwoord	Kosten primair onderwijs: € 3,60 (onbegeleid) of € 4,80 per leerling (begeleid). Kosten voortgezet onderwijs: € 4,80 per leerling+ € 50 practicumkosten. Kosten Natuurhistorisch Museum per bezoek gemiddeld: € 445,--
Vraagnr.	60.001
Pagina	60
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom wordt openbaar groen in 5.7 onder dit programma bijgevoegd?
Antwoord	Dit is conform de BBV definitie en betreft overigens geen wijziging t.o.v. Begroting 2020.
Vraagnr.	61.001
Pagina	61
Fractie	CDA
Vraag	Toename van het aantal bomen groeit van 500 naar 1000 bomen. Is deze toename gebaseerd op een eigen gemeentelijk bomenplan en staat dit los van het bomenplan van de provincie Limburg? Komen de bomen uit het provinciale plan er nog eens extra bij?
Antwoord	Wij hebben nog geen eigen gemeentelijk bomenplan. In 2021 formuleren wij het actieplan groen, waarin de bomenstrategie wordt uitgewerkt. Voor de realisatie van de 3.000 bomen voor Maastricht (2020: 500 stuk; 2021: 1.000 stuk; 2022: 1.500 stuk) maken wij gebruik van de cofinanciering uit het bomenplan van de provincie Limburg. De 500 bomen voor 2020 betreffen vooral solitaire, binnenstedelijke bomen. De daaropvolgende jaren is de toename te verklaren doordat wij voornemens zijn om extra bos(sages) te realiseren. Zowel aan de randen van en binnen stedelijk gebied (per hectare in volwassen staat ca. 200-300 bomen). Dit gebeurt in nauw overleg met bewoners/scholen en vergt dan ook meer voorbereidingstijd. Overigens zijn de genoemde aantallen behoudend begroot. Onze ambitie reikt verder en waar mogelijk willen we de genoemde aantallen graag overtreffen. Ook hierbij zoeken we de relatie met de Provincie en andere partijen op.
Vraagnr.	62.001
Pagina	62
Fractie	GroenLinks

Vraag	Invasieve exoten: is er een inventarisatie beschikbaar van het voorkomen en de ontwikkeling van de japanse duizendknoop?																												
Antwoord	In Maastricht wordt de Japanse duizendknoop door Stadsbeheer en het CNME actief bestreden in de gebieden die in beheer zijn. Voor de rest van de stad/de gehele gemeente wordt momenteel een inventarisatie opgesteld, die in samenwerking met andere terreinbeheerders tot een meerjarig plan van aanpak moet leiden.																												
Vraagnr.	62.002																												
Pagina	62																												
Fractie	GroenLinks																												
Vraag	CNME: kunt u aangeven wat naar inzicht van het College de essentiële functies zijn van het CNME, conform de tekst van het amendement van de prebegroting?																												
Antwoord	De kerntaak van het CNME richt zich op natuur- en duurzaamheidseducatie (NDE) teneinde meer kennis, begrip en respect voor de omgeving te bewerkstelligen. Zodoende burgers, scholen en organisaties te stimuleren om natuur en duurzaamheid mee te nemen in de afwegingen in hun dagelijks handelen. De afgelopen jaren heeft het CNME zich meer ontwikkeld naar een hands-on organisatie, die proactief eenieder tracht te betrekken bij het vergroenen en verduurzamen van de omgeving.																												
Vraagnr.	62.003																												
Pagina	62. 96																												
Fractie	GroenLinks																												
Vraag	CNME: kunt u een overzicht geven van alle financiële (deel-) relaties met het CNME binnen de diverse beleidsterreinen/programma's?																												
Antwoord	Om een volledig jaarbeeld te krijgen, zie onder voor 2019 de gemeentelijke opdrachten uitgevoerd door het CNME: <p>Wonen en Leefkwaliteit</p> <table> <tr> <td>NDE projecten</td> <td>518.600</td> </tr> <tr> <td>Losse projecten zoals:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Schone Maas</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Preventie en zwerfafval</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bewustwording luchtkwaliteit</td> <td><u>98.973</u></td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>617.573</td> </tr> </table> <p>Stadsbeheer</p> <table> <tr> <td>Beheerprogramma</td> <td>382.179</td> </tr> <tr> <td>Overige opdrachten, o.a.:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Groenraamwerk,</td> <td></td> </tr> <tr> <td>verwijderen duizendknoop</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Inzaaien bermen</td> <td><u>67.020</u></td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>449.199</td> </tr> </table> <p>Duurzaamheid</p> <table> <tr> <td>Energiecoaches</td> <td>28.599</td> </tr> </table> <p>Projectmanagement</p> <table> <tr> <td>Askalonstraat wilgen + inzaaien</td> <td><u>4.502</u></td> </tr> </table> <p>Totaal gem. Maastricht 1.099.873</p>	NDE projecten	518.600	Losse projecten zoals:		Schone Maas		Preventie en zwerfafval		Bewustwording luchtkwaliteit	<u>98.973</u>	Totaal	617.573	Beheerprogramma	382.179	Overige opdrachten, o.a.:		Groenraamwerk,		verwijderen duizendknoop		Inzaaien bermen	<u>67.020</u>	Totaal	449.199	Energiecoaches	28.599	Askalonstraat wilgen + inzaaien	<u>4.502</u>
NDE projecten	518.600																												
Losse projecten zoals:																													
Schone Maas																													
Preventie en zwerfafval																													
Bewustwording luchtkwaliteit	<u>98.973</u>																												
Totaal	617.573																												
Beheerprogramma	382.179																												
Overige opdrachten, o.a.:																													
Groenraamwerk,																													
verwijderen duizendknoop																													
Inzaaien bermen	<u>67.020</u>																												
Totaal	449.199																												
Energiecoaches	28.599																												
Askalonstraat wilgen + inzaaien	<u>4.502</u>																												
Vraagnr.	64.001																												

Pagina	64
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Kunt bij regel 7 "Dwingend uitvoering geven aan het spreidingsbeleid buitensportaccommodaties" alsnog de vermelding opnemen zoals dit in de 1e alinea op pagina 54 is vermeld : nu in te vullen als budgetkorting op de 3 vermelde sportprogramma's ?
Antwoord	Uw opmerking is correct, want de oorspronkelijke bezuiniging (p. 64) is vervangen door een nieuwe bezuiniging, zoals verwoord op p. 54. Derhalve expliciteren wij via dit antwoord dat de passage op blz. 64 in samenhang met de passage op blz. 54 gelezen moet worden.
Programma 6	Sociaal domein
Vraagnr.	70.001
Pagina	70
Fractie	PvdA
Vraag	U gaf eerder aan op Trendbreuk te willen bezuinigen. Wat wordt nog wel ingezet en wat niet en hoe heeft u uw prestatie indicatoren daarop aangepast?
Antwoord	Er wordt niet voorgesteld om op het programmabureau Trendbreuk te bezuinigen.
Vraagnr.	70.002
Pagina	70
Fractie	PvdA
Vraag	Vindt u het verstandig om zo op de preventieve zorg te bezuinigen?
Antwoord	Bezuinigingen op de preventieve zorg hebben niet onze voorkeur maar zijn onvermijdelijk in het licht van de enorme opgave in het sociaal domein.
Vraagnr.	72.001
Pagina	72
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waarom worden op pp 72 onder het kopje Kinderen in armoede alleen de participatiemaatregelen genoemd en is er geen enkele verwijzing naar Onderwijs (denk bv aan de ervaringen met de lockdown ivm Corona)?
Antwoord	De genoemde indicatoren hebben betrekking op taakveld 6.3 van de programmabegroting, te weten inkomens- en bijstandsvoorzieningen. Deze vormen onderdeel van de Participatiewet. De relatie met onderwijs wordt gelegd in taakveld 6.1 (p. 68). We zetten in op het verminderen van kansongelijkheid onder kinderen. De aanpak richt zich op inzet van preventieve activiteiten, zoals financiële educatie en bewustwording onder jongeren en extra huiswerkbegeleiding door studenten. Daarnaast faciliteren we ook extra materiële verstrekkingen via Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur en Stichting Fietsbank voor kinderen in armoede.
Vraagnr.	74.001
Pagina	74
Fractie	GroenLinks
Vraag	Kunt u iets meer vertellen over de transitie van de MTB en de samenloop met WMO en zorgpartijen die u daar ziet groeien?
Antwoord	Hier wordt specifiek bedoeld op de ondersteuning van inwoners die zich op het snijvlak van Wmo en Participatiewet / Wsw bevinden. Vanuit het uitgangspunt (vastgelegd in de Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland 2022) dat mensen zo min mogelijk hinder mogen ondervinden van verschillende wet- en regelgeving. Daarom wordt in voorkomende gevallen tussen partijen

	nauw afgestemd hoe de expertise van de één kan worden ingezet voor de doelgroep van de ander. Denk aan inwoners die gebruik maken van zorg, zoals bijv. arbeidsmatige dagbesteding, die in de omgeving van MTB een stap richting werk zouden willen (en kunnen) zetten. Of inwoners die juist de ondergrens hebben bereikt van wat de sociale werkvoorziening hen kan bieden en aangewezen raken op zorgverlening. Vooralsnog betreft dit een zeer beperkte aantal personen (4), zodat de dienstverlening door partijen over en weer met gesloten beurzen kan worden ingezet. En in de praktijk eerst kan worden ervaren wat nu echt werkt, alvorens verdergaande stappen (waaronder formele wisseling van regeling) worden gezet. In die zin is deze ontwikkeling op dit moment dus niet van invloed op de groeiende zorgvraag.
Vraagnr.	76.001
Pagina	76
Fractie	PvdA
Vraag	In hoeverre is het reëel te verwachten met de Covid19 crisis dat de prestatie indicatoren voor arbeidsparticipatie gehaald kunnen worden?
Antwoord	In hoeverre de ambities reëel zullen blijken, is altijd onzeker maar duidelijk is dat corona de nodige extra onzekerheid schept en zeker impact zal hebben. Dat uit zich nu al door een verhoogde instroom in WW en Pw, waarbij m.n. jongeren hard worden getroffen. Ook het beslag op het BUIG-budget (uitkeringsmiddelen) groeit en de noodzaak van inzet op re-integratie is dan ook onverminderd hoog. De omvang en timing van deze impact is afhankelijk van ontwikkelingen aan de vraag- en aanbodkant op de arbeidsmarkt alsmede van de maatregelen van de rijksoverheid en de ontwikkeling van een vaccin of geneesmiddel. Gelet op het vorenstaand is het op dit moment moeilijk een inschatting te maken. De impact van corona worden gemonitord en er zal zo goed als mogelijk op ingespeeld worden.
Vraagnr.	80.001
Pagina	80
Fractie	PvdA
Vraag	Is in de begroting van de Kredietbank Limburg de te verwachten toestroom van mensen met een hulpvraag door de voorspelde economische recessie meegenomen?
Antwoord	Net zoals bij andere verbonden partijen is de begroting 2020 vastgesteld zonder dat de impact van corona hier verwerkt kan zijn. Alle verbonden partijen monitoren net als wij de impact van corona. Indien noodzakelijk zullen begrotingswijzigingen volgen cq zullen verwachte ontwikkelingen (indien gevalideerd) meegenomen worden in toekomstige begrotingen.
Vraagnr.	82.001
Pagina	82
Fractie	GroenLinks
Vraag	We lezen: "In het kader van de "huisvesting bijzondere doelgroepen" zijn afspraken gemaakt met betrekking tot een pilot inzake het faciliteren en bevorderen van de uitstroom uit de MO/GGZ (Housing Maastricht)". Wat wordt er nu gepilot??
Antwoord	De pilot is een samenwerking tussen zorgorganisaties, woningbouwcorporaties en gemeente om de uitstroom van MO/ GGZ-cliënten uit de intramurale instellingen naar zelfstandig wonen goed te laten verlopen. Dat betekent dat zelfstandig wonen minimaal een jaar begeleid wordt en wordt gevolgd door de woningcorporatie en een zorgorganisatie. Doel hiervan is duurzaam wonen zo goed mogelijk in te zetten en de uitstroom uit de intramurale instellingen te versnellen.

Vraagnr.	82.002
Pagina	82
Fractie	PvdA
Vraag	U geeft aan dat u streeft naar meer ambulante hulpverlening in de eigen omgeving van de burger onder meer door de markt te stimuleren kleinschalige woonvormen-op-maat in te zetten. Kunt u aangeven hoe u dit concreet wilt gaan doen en welke locaties u hiervoor op het oog hebt?
Antwoord	<p>We gaan i.s.m. de woningcorporaties en zorgaanbieders op zoek naar kleinschalige locaties die voor verschillende doelgroepen geschikt zijn, op diverse plekken verspreid over de stad. Met meer ambulante hulpverlening geven we invulling aan Beschermd Thuis zoals de commissie Danneberg bedoeld. We hebben nog geen concrete locaties op het oog.</p> <p>Recentelijk is gestart om met de woningcorporaties en grote zorgaanbieders samen te onderzoeken hoe de transformatie van de maatschappelijke opvang gerealiseerd kan worden. De onderliggende thema's in de transformatie zijn kleinschaligheid, passend bij de vraag van de doelgroep en scheiden van wonen en zorg. Aan de hand van een gezamenlijke uitvoeringsagenda wordt gewerkt aan deze transformatie.</p>
Vraagnr.	82.003
Pagina	82
Fractie	PvdA
Vraag	Hoe groot is de populatie mensen die in aanmerking komt voor het Loket Housing? Dat zet namelijk de streefgetallen bij de prestatie indicatoren in een perspectief.
Antwoord	<p>De populatie mensen die in aanmerking komt voor het Loket Housing zijn van verschillende factoren afhankelijk (zorgtraject doorlopen, eventuele schulden in kaart gebracht, etc.). Vandaar dat de prestatie-indicatoren zijn gebaseerd op het aantal beschikbare woningen en minder op het aantal potentiële kandidaten om uit te stromen uit de instellingen.</p> <p>Housing krijgt nu op jaarbasis 140 woningen beschikbaar gesteld door de corporaties. Op dit moment is het zo dat het aantal kandidaten dat geschikt werd bevonden om uit te stromen de 140 jaarlijks beschikbare woningen nog niet heeft overschreden. Uit de evaluatie van de Housing Traject blijkt dat de cliënten ruim binnen 12 maanden na het afronden van hun uitstromingstraject een sociale huurwoning krijgen aangeboden door de Maastrichtse woningcorporaties. Als het aantal uitstromende cliënten de 140 benaderd gaan we opnieuw in overleg met de corporaties over het aantal beschikbare woningen.</p>
Vraagnr.	83.001
Pagina	83
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel subsidie ontvangt de gemeente van het Rijk voor het actieprogramma Dak- en Thuisloze Jongeren?
Antwoord	Vanuit het ministerie van VWS ontvangt Maastricht voor 2020 en 2021 een totaalbedrag van € 150.000,- voor het actieprogramma Dak- en thuisloze jongeren.
Vraagnr.	83.002
Pagina	83
Fractie	PvdA

Vraag	U geeft aan dat de doelgroep van de Maatschappelijke Opvang en Beschermd Thuis is gewijzigd. Kunt u kort aangeven hoe die is gewijzigd en wat er dan dus in de uitvoering veranderd moet worden?
Antwoord	<p>Het landelijk beleid om onze burgers zo lang mogelijk zelfstandig thuis te laten wonen treft ook de mensen met GGZ-problematiek. Intramurale zorg is flink afgenomen. Zelfredzaamheid is voor deze doelgroep een moeilijk begrip en doordat ze niet zelfredzaam genoeg zijn, belandt een deel van deze groep op straat en wordt dakloos. De doelgroep voor de maatschappelijke opvang is hierdoor de laatste jaren zwaarder geworden doordat deze mensen complexe multi-problematiek hebben. Binnen de MO is het niet meer enkel dakloosheid, maar spelen er op nagenoeg alle leefgebieden problemen.</p> <p>De doelgroep Beschermd Wonen is verzwaard omdat men voorheen met (forse) psychiatrische problematiek werd opgenomen in de kliniek, nu wordt voor deze mensen een beroep gedaan binnen beschermd wonen/beschermd thuis. Dit vraagt meer expertise van zorgaanbieders die nu binnen een thuissituatie een hele andere bedrijfsvoering moeten hanteren. De 24/7 bereikbaarheid moet gegarandeerd kunnen worden voor elke burger die in een Beschermd Wonen vorm begeleiding ontvangt. Daarbij zijn de logistieke uitdagingen ook aanwezig.</p> <p>De zorgorganisaties in onze regio zoals Leger des Heils en Levanto hebben hoger opgeleid personeel nodig om voor deze problematiek de juiste begeleiding in te kunnen zetten.</p>
Vraagnr.	84.001
Pagina	84
Fractie	GroenLinks
Vraag	Toelichting ontwikkeling lasten: De afnamen van de lasten betreft voornamelijk een de verlaging van de lasten beschermd wonen als gevolg van de overdracht van taken naar andere gemeentenen het verwerken van een stelpost. Kunt u dit nader toelichten?
Antwoord	<p>Per abuis is hier aangegeven dat de verlaging van de lasten van Wmo-beschermd wonen het gevolg zijn van de overdracht van deze taken naar andere gemeente.</p> <p>De afname van de lasten is een gevolg van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De overdracht van taken op het gebied van beschermd wonen, in dit geval op basis van een wetwijziging (in de Wet langdurige zorg) met het doel personen met een psychische stoornis toegang te bieden tot deze wet. Met de vaststelling van deze wet staat de Wlz vanaf 2021 open voor ggz-cliënten met een blijvende behoefte aan intensieve zorg. Vanaf 2021 krijgen deze cliënten de zorg vanuit de Wlz in plaats van de Wmo. 2. De stelpost WMO-beschermd wonen (o.a. gemeentefondsmutaties die nog niet aan deelbudgetten zijn te relateren).
Vraagnr.	85.001
Pagina	85
Fractie	PvdA
Vraag	Hoe wil de gemeente de pleegzorg stimuleren voor kinderen en jeugdigen die (tijdelijk) niet meer thuis kunnen wonen?
Antwoord	Samen met de drie pleegzorgorganisaties wordt ingezet op acties om pleegouders te waarderen, nieuwe gezinnen te werven, uitval te voorkomen en bestaande pleegzorggezinnen te behouden. Dat gebeurt met een reeks activiteiten in de week van de pleegzorg, het inrichten van een informeel ontmoetingspunt voor onderling contact, vergoeding voor bijzondere kosten en met deskundigheidsbevordering van pleegouders.

Programma 7	Volksgezondheid en milieu
Vraagnr.	89.001
Pagina	89
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u aangeven wat de prestatie-indicatoren voor u zijn op het gebied van preventie en volksgezondheid bijvoorbeeld van overgewicht, depressie, tienerzwangerschappen zoals gedefinieerd door de GGD een tweetal jaren geleden toen deze de gezondheid van Maastricht in kaart hadden gebracht? Kortom, prestatie indicatoren die concreet zijn, minder corona gevoelig en die beter aansluiten bij het Nationaal Preventie akkoord en 'Health in all policies' zoals beschreven in de Landelijke nota gezondheidsbeleid 2020-2024? Welke ambities heeft u voor de langere termijn toekomst voor de gezondheid van de Maastrichtenaar? Consolidatie of een verbetering?
Antwoord	<p>Het Regionaal Gezondheidsbeleid 2020-2023 "Zuid Spring Eruit" dat door de raad is vastgesteld, zet in op het doorbreken van de jarenlange trend van gezondheidsachterstanden (trendbreuk) waarmee dus duidelijk geopteerd wordt voor verbetering van de gezondheidssituatie van onze burgers. Doelstelling van de Trendbreuk is om de achterstand van Zuid-Limburg op rest van het land binnen 10 jaar met 25% in te lopen. Ten aanzien van onderwerpen als alcoholgebruik onder jongeren, roken en overgewicht worden begin 2021 het preventie- en handavingsplan Jongeren en Alcohol 2021-2024 en het Regionaal en Lokaal Preventieakkoord aan de raad voorgelegd. Daarin zullen prestatie indicatoren zijn opgenomen. Ten aanzien van gezond bewegen, roken en sport is door de raad het Maastrichts Sportakkoord vastgesteld waar ook prestatie indicatoren in zijn opgenomen.</p> <p>In de gemeentelijke beleidsplannen en de daarin opgenomen prestatie indicatoren, is geen rekening gehouden met de COVID-19 pandemie. Gezien het onvoorspelbare karakter daarvan is het ook onmogelijk om op voorhand daar rekening mee te houden.</p>
Vraagnr.	91.001
Pagina	91
Fractie	GroenLinks
Vraag	Haalsysteem grof huishoudelijk afval, svp toelichten.
Antwoord	In het kader van de ambitie Maastricht Afvalloos 2030 is één van de vijf prioritaire afvalstromen waar we ons op richten Grof Huishoudelijk Afval (GHA). In regionaal verband (GR Geul en Maas) gaan we het bestaande haalsysteem voor GHA (door Stadsbeheer Maastricht overgenomen van MTB) meer inrichten op het bevorderen van hergebruik en recycling. Daarbij zullen opties worden onderzocht wat betreft sturing aan de aanbodkant (bv. prijsprikkels voor aanbod van gescheiden en recyclebaar GHA) en/of wat betreft sturing aan de verwerkingskant (bv. aanvullende sortering van GHA om recyclebare en herbruikbare fracties er uit te halen).
Vraagnr.	93.001
Pagina	93
Fractie	GroenLinks
Vraag	Geluidshinder: is de toename van geluid door overvliegen van vliegtuigen voor u een thema?
Antwoord	Nee, daarin voeren wij geen actief beleid (is Provinciale bevoegdheid). Klachten worden niet door ons, maar door het Klachten Informatie Centrum Luchtverkeer geregistreerd.
Vraagnr.	94.001

Pagina	94
Fractie	GroenLinks
Vraag	Milieuzone binnenstad, wat zijn de ontwikkelingen?
Antwoord	Op 16 oktober jl. heeft u een RIB ontvangen met de meest recente ontwikkelingen. We gaan er gevoeglijk vanuit dat deze vraag hiermee afdoende beantwoord is.
Programma 8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Vraagnr.	100.001
Pagina	100
Fractie	PvdA
Vraag	Vindt u het niet een beetje vreemd dat u in het eerste kwartaal 2021 pas de Leidraad participatie omgevingswet vast wilt stellen?
Antwoord	In het licht van de ingangsdatum van de Omgevingswet, 1 januari 2022, vinden wij het vaststellen van de Participatieleidraad Omgevingswet begin volgend jaar niet vreemd. Passend bij de inhoud en het gebruik van de leidraad wordt de leidraad in samenspraak met de maatschappij opgesteld. Gezien de huidige (en mogelijk toekomstige) maatregelen tegen het coronavirus, voorzien wij verschuiving naar vaststelling in het tweede kwartaal 2021.
Vraagnr.	102.001
Pagina	102
Fractie	PvdA
Vraag	Er zijn stijgende kosten van € 1,1 mln i.v.m. verrekening voormalige partners Gem Malberg. Waren deze incidentiele kosten bekend? Hoe hadden deze kosten vermeden kunnen worden.
Antwoord	In 2015 is samenwerking in de GEM Malberg beëindigd en zijn alle nog te ontwikkelen gronden naar de gemeente gegaan met de afspraak dat de (netto) opbrengst van deze gronden gelijk onder de partners (Servatius, Woonpunt, AM Wonen en de gemeente) zou worden verdeeld. Nu Zouwdalveste als grond volledig is uitgegeven en de meeste kosten hierbij zijn gemaakt, is met de betrokken partners afgesproken dat in 2021 een eerste verrekening van de (netto) opbrengst zal plaatsvinden. De kosten zijn voorzien in de grondexploitatie Malberg. Uitkering van het aandeel aan de gebiedspartners is contractueel overeengekomen bij de opheffing van de samenwerking en overdracht van deze gronden (om niet) aan de gemeente en daarmee onvermijdbaar.
Vraagnr.	102.002
Pagina	102
Fractie	PvdA
Vraag	De effectindicatoren geven aan dat er voornemens is om in 2021 600 wooneenheden te realiseren i.p.v. 300 in 2020 (excl. studentenhuisvesting (500 eenheden in 2021). Over welke bouwplannen hebben we het dan? De reeds bekende BP resulteren niet in deze cijfers.
Antwoord	Het gaat hierbij ten eerste om de oplevering van nieuwbouwplannen in het Sphinx-gebied (ca. 150) en deelplannen aan de Groene Loper (ca. 225). Ten tweede de verwachte productie van de woningbouwcorporaties (ca. 185). Ten derde is een inschatting gemaakt van de nieuwbouwproductie van kleinere initiatieven van marktpartijen (ca. 40).
Vraagnr.	102.003
Pagina	102
Fractie	PvdA

Vraag	Er staat "én die betaalbaar zijn voor de woningzoekende waarvoor de woningen zijn bedoeld". Kunt u ook zorgen voor de juist mix van betaalbaarheid? Wij doelen hier op de betaalbaarheid voor iedereen.
Antwoord	In de woonprogrammering is de behoefte van alle doelgroepen, rijk en arm, vertaald in een woningbouwprogramma. Dat geldt ook voor de nieuwe woonprogrammering voor de jaren 2021 e.v. die nu wordt opgesteld. In de nieuwe woonprogrammering zal (nog) sterker dan voorheen op betaalbaarheid worden gestuurd. Zoals recent in diverse raadsinformatiebrieven is gemeld zijn de mogelijkheden van de gemeente om te sturen op betaalbaarheid wel beperkt. Bij de invulling van de woonprogrammering wordt ingezet op een mix van woningen op wijkniveau passend bij het woonmilieu. Daarnaast worden elk jaar prestatieafspraken gemaakt met de woningcorporaties over een bij de omvang van de doelgroep passende omvang van de voorraad betaalbare sociale huurwoningen.
Vraagnr.	102.004
Pagina	102
Fractie	PvdA
Vraag	Er wordt niet gesproken over de nieuwe woonprogrammering. Hoe en wanneer wordt deze verankerd in de Omgevingsvisie?
Antwoord	De woonprogrammering staat op pagina 103 aangekondigd als Raadsbesluit in eerste kwartaal 2021. Zoals in het kader van de omgevingsvisie vermeld is de woonprogrammering één van de bouwstenen voor de uiterlijk eind 2023 vereiste actualisering van de omgevingsvisie. Het streven is medio 2021 te beginnen met het actualisatieproces van de omgevingsvisie.
Vraagnr.	102.005
Pagina	102
Fractie	GroenLinks
Vraag	Beschikbaarheid van voldoende woningen, dat voornemen horen we al jaren. Wat gaat het college doen om dat de komende tijd wel te realiseren?
Antwoord	Het college streeft altijd naar een evenwicht tussen beschikbaarheid, betaalbaarheid en kwaliteit (de "ijzeren driehoek van het woonbeleid"). De gemeente en de corporaties maken elk jaar een "woonbegroting" voor de woonruimteverdeling waarin -binnen de randvoorwaarde van het vrijkomende aanbod woningen- het woningaanbod wordt opgedeeld in verschillende doelgroepen die aanspraak maken op een sociale huurwoning. Zie ook het antwoord op vraag 102.003.
Vraagnr.	102.006
Pagina	102
Fractie	GroenLinks
Vraag	Invulling geven aan inhoudelijke thema's: kunt u een soort van barometer instellen waar we actuele stand van zaken mbt plannen en realisaties te volgen zijn?
Antwoord	De raad wordt jaarlijks geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot in de woonvisie benoemde thema's in samenhang met de voortgang in de prestatieafspraken met de corporaties. Er is onvoldoende capaciteit om dit aanvullend en continu (barometer) te doen. In het kader van de nieuwe woonprogrammering wordt overigens een dashboard ontwikkeld waarmee de raad op gezette tijden over de voortgang in de woningbouw zal worden geïnformeerd
Vraagnr.	103.001
Pagina	103
Fractie	GroenLinks

Vraag	Opkoopbescherming, svp toelichten obv actuele stand van zaken.
Antwoord	Het rijk is bezig met een wetsvoorstel. De inhoud daarvan is nog niet bekend. Dit voorstel gaat binnenkort de consultatie in. De planning van het ministerie BZK is het wetsvoorstel nog voor de Tweede Kamerverkiezingen aan het parlement ter besluitvorming voor te leggen.
Programma 0	Bestuur en ondersteuning
Vraagnr.	108.001
Pagina	108
Fractie	GroenLinks
Vraag	Het % Maastrichtenaren dat de gemeente onvoldoende vindt luisteren is gestegen. De indicatoren voor 2020 en 2021 zijn naar boven bijgesteld (bijna verdubbeld). Wat maakt dat er zo'n geringe taakstelling wordt geformuleerd?
Antwoord	<p>Naar aanleiding van uw vraag zijn de desbetreffende cijfers nogmaals gecontroleerd. Er is geconstateerd dat het op pagina 108 vermelde cijfer van 2017 niet correct is. Ook in 2017 gaf 29% van de respondenten aan dat de gemeente onvoldoende luistert naar de mening van inwoners, in plaats van de vermelde 16%.</p> <p>Hetzelfde geldt ook voor de andere twee indicatoren die betrekking hebben op burgerparticipatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het % Maastrichtenaren dat vindt dat de gemeente inwoners onvoldoende betreft bij plannen, activiteiten en voorzieningen was in 2017 <u>29%</u> in plaats van de vermelde 22%; - % Maastrichtenaren dat vindt dat de gemeente onvoldoende ruimte biedt voor realiseren van ideeën en initiatieven was in 2017 <u>24%</u> in plaats van de vermelde 19%. <p>Ook in het Plan van Aanpak Burger- en Overheidsparticipatie (p. 9) zijn deze incorrecte percentages opgenomen. We zullen de cijfers daarom de komende periode nader analyseren en bepalen in hoeverre de doelstellingen op dit gebied op lange termijn aanscherping behoeven. U wordt hierover geïnformeerd. Voor nu kiezen we er voor om de ambitie voor 2021 gelijk te stellen aan het resultaat van 2020.</p>
Vraagnr.	108.002
Pagina	108
Fractie	PvdA
Vraag	De effectindicatoren laten zien dat 1/3e van de Maastrichtenaren niet tevreden is m.b.t. "het luisteren naar"; "niet worden betrokken"; "te weinig ruimte voor initiatieven". Hoe kan dit verbeterd worden?
Antwoord	<p>In het door u vastgestelde Plan van Aanpak Burger- en Overheidsparticipatie zijn plannen opgenomen om blijvend te investeren en innoveren op het gebied van burger- en overheidsparticipatie. Dit moet leiden tot een hogere tevredenheid op de door u genoemde gebieden.</p> <p>Zoals in het antwoord op vraag 108.001 aangegeven zullen we huidige cijfers nader analyseren. Op basis van die analyse zullen we ook bepalen in hoeverre de plannen op het gebied van burger- en overheidsparticipatie aanpassing behoeven. Ook hierover zullen we u informeren.</p>
Vraagnr.	108.003

Pagina	108
Fractie	PvdA
Vraag	Op welke wijze en wanneer wordt de nieuwe stadsvisie 2040 vastgelegd in de Omgevingsvisie?
Antwoord	Een integraal plan van aanpak voor de stadsvisie en enkele deelvisies (waaronder de omgevingsvisie) is in de maak. Deze visietrajecten worden daarmee onderling met elkaar afgestemd, zowel op inhoud als proces. Bedoeling hiervan is onder meer om de samenhang te bevorderen en participatietrajecten effectief in te zetten. Onderdeel van dit plan van aanpak is ook heldere positionering van de raad in betreffend proces. Uw raad wordt eind 2020 over dit plan van aanpak geïnformeerd.

Vraagnr.	109.001								
Pagina	109								
Fractie	GroenLinks								
Vraag	Smart city: kunt u een opgave geven van de bestaande opgaven en daarbij reflecteren op de bandbreedte daarvan in relatie tot de potentie van het begrip smartcity.								
Antwoord	<p>Het onderzoek van studenten van de Universiteit Maastricht leert ons dat in grote lijnen het concept van een Smart City betrekking heeft op vijf pijlers: bestuur, mobiliteit, milieu, economie, wonen. De pijlers sluiten elkaar echter niet uit. In de praktijk betekent dit dat vooruitgang binnen de ene pijler zeer waarschijnlijk van invloed zal zijn op sommige of alle andere pijlers. Deze samenhang en integraliteit is ook juist een kenmerk van een Smart City. Uit een interne inventarisatie blijkt dat de gemeente Maastricht verspreid over de hele organisatie diverse projecten uitvoert of oplossingen heeft die onder de vlag van Smart City kunnen worden geschaard. Onderstaande opsomming is niet uitputtend en statisch en zal continu worden aangevuld.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pijler</th> <th>Wat doen we al?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bestuur</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • App voor nieuwe medewerkers (on boarding app) • Elektrische deelauto's voor dienstreizen • Nieuw concept website(s) Gemeente Maastricht • Onderhoud bladblazers via bluetooth • Tachografen op afvalinzameling- voertuigen • Track and trace systeem in dienstvoertuigen • Inzet van Zorgned • Cameratoezicht binnenstad • Camerasystemen (verkeer en voetgangerstunnels) • Inleverrobot bibliotheek • App voor alle medewerkers die bewoners achter de voordeur bezoeken (tbv datagericht en integraal werken) • Drenkelingendetectiesysteem </td> </tr> <tr> <td>Mobiliteit</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Slimme verkeerslichten om de doorstroming verder te verbeteren en het comfort voor specifieke doelgroepen (o.a. fietsers) te vergroten. • Verkeersregelininstallatie • Verkeerstelsensoren • Smart parking (parkeerautomaten, parkeertelling) • Bezoeker tellers </td> </tr> <tr> <td>Milieu</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Slimme openbare verlichting via LED • Chips op afvalbakken/pers • Weegbrug op milieupark </td> </tr> </tbody> </table>	Pijler	Wat doen we al?	Bestuur	<ul style="list-style-type: none"> • App voor nieuwe medewerkers (on boarding app) • Elektrische deelauto's voor dienstreizen • Nieuw concept website(s) Gemeente Maastricht • Onderhoud bladblazers via bluetooth • Tachografen op afvalinzameling- voertuigen • Track and trace systeem in dienstvoertuigen • Inzet van Zorgned • Cameratoezicht binnenstad • Camerasystemen (verkeer en voetgangerstunnels) • Inleverrobot bibliotheek • App voor alle medewerkers die bewoners achter de voordeur bezoeken (tbv datagericht en integraal werken) • Drenkelingendetectiesysteem 	Mobiliteit	<ul style="list-style-type: none"> • Slimme verkeerslichten om de doorstroming verder te verbeteren en het comfort voor specifieke doelgroepen (o.a. fietsers) te vergroten. • Verkeersregelininstallatie • Verkeerstelsensoren • Smart parking (parkeerautomaten, parkeertelling) • Bezoeker tellers 	Milieu	<ul style="list-style-type: none"> • Slimme openbare verlichting via LED • Chips op afvalbakken/pers • Weegbrug op milieupark
Pijler	Wat doen we al?								
Bestuur	<ul style="list-style-type: none"> • App voor nieuwe medewerkers (on boarding app) • Elektrische deelauto's voor dienstreizen • Nieuw concept website(s) Gemeente Maastricht • Onderhoud bladblazers via bluetooth • Tachografen op afvalinzameling- voertuigen • Track and trace systeem in dienstvoertuigen • Inzet van Zorgned • Cameratoezicht binnenstad • Camerasystemen (verkeer en voetgangerstunnels) • Inleverrobot bibliotheek • App voor alle medewerkers die bewoners achter de voordeur bezoeken (tbv datagericht en integraal werken) • Drenkelingendetectiesysteem 								
Mobiliteit	<ul style="list-style-type: none"> • Slimme verkeerslichten om de doorstroming verder te verbeteren en het comfort voor specifieke doelgroepen (o.a. fietsers) te vergroten. • Verkeersregelininstallatie • Verkeerstelsensoren • Smart parking (parkeerautomaten, parkeertelling) • Bezoeker tellers 								
Milieu	<ul style="list-style-type: none"> • Slimme openbare verlichting via LED • Chips op afvalbakken/pers • Weegbrug op milieupark 								

		<ul style="list-style-type: none"> • Wegtemperatuur gladheidsmelder • Vochtsensoren voor bomenbeheer • Waterkwaliteit systeem
	Economie	<ul style="list-style-type: none"> • Apps voor schuldhulpverlening • Datagedreven sturing op het gebied van ondermijning met vastgoed • De site www.Maastrichtdoet.nl is bedoeld om (potentiele) vrijwilligers met vrijwilligers te matchen.
	Wonen/mensen	<ul style="list-style-type: none"> • Pilot Smarticipate. Een platform dat de participatie en betrokkenheid van burgers bij de inrichting van de omgeving ondersteunt. • HELDER: Digitale communicatie thuiszorgorganisaties huisarts. • Digitaal aanvragen van voorzieningen (SZMH) en bijhouden van de mutaties door de cliënt zelf. • De app van romeins Maastricht en Flexinext uitgebreid met verhalen. • Maastricht Meldapp. • Digitale dienstverlening (digitale aanvraag van producten en diensten) • Ontzorgen van aanvragers paspoort vanuit buitenland • Adreskwaliteit onderzoek • Platform en website Thuis in Maastricht • Wifi op het Vrijthof en elders in de stad
Vraagnr.	109.002	
Pagina	109	
Fractie	GroenLinks	
Vraag	Lobby, waarom noemt u hier niet de noodzakelijke lobby richting den haag inzake de financiën?	
Antwoord	We hebben geen uitputtende lijst opgenomen. Uiteraard is lobby richting Den Haag voor financiële middelen een onderwerp op de lobby-agenda. We doen dit via meerdere kanalen en trekken zoveel mogelijk op met partners.	
Vraagnr.	109.003	
Pagina	109	
Fractie	PvdA	
Vraag	Kan Maastricht m.b.t. Koningsdag ook vriendelijk bedanken voor de eer mocht de vraag wederom worden gesteld aan Maastricht?	
Antwoord	Onze uitnodiging aan de Koninklijke Familie om bij de eerstvolgende (reguliere) Koningsdag Maastricht te bezoeken staat nog steeds, op basis van het programma dat voor 27 april 2020 is voorbereid. Het bezoek vindt plaats op uitnodiging van het stadsbestuur, van een vraag aan Maastricht was derhalve geen sprake, evenmin van een hernieuwde vraag.	
Vraagnr.	110.001	
Pagina	110	
Fractie	GroenLinks	
Vraag	De score klanttevredenheid online 7,3 is beduidend lager dan callcenter. Waarom wordt er geen hoger resultaat als doel gesteld?	

Antwoord	<p>De afgelopen 10 jaar wordt de bij de jaarrekening gerealiseerde klanttevredenheid als norm gesteld voor de nieuwe begroting. Dat verklaart waarom de norm voor online dienstverlening lager ligt dan voor het callcenter. De inzet blijft natuurlijk altijd gericht op het zo hoog mogelijk scoren.</p> <p>Bij Jaarrekening 2019 zijn ook technische vragen gesteld over de daling klanttevredenheid online dienstverlening. Het blijft natuurlijk de beleving van klanten die wordt uitgedrukt in een rapportcijfer, maar wat we wel kunnen zien is dat van de 545 respondenten bij meting klanttevredenheid online dienstverlening 2019 er 83 de moeite hebben genomen om bij een onvoldoende waardering een reden aan te geven. Het is van alles wat, soms technisch, soms onduidelijk maar ook heel vaak ontevredenheid over de afhandeling en het niet tijdig krijgen van een reactie. In 2019 was er veel reuring rondom parkeren, automaten die het niet deden, mantelzorgpasjes, daarna het chippen van de afvalcontainers etc. etc. Daar hebben veel inwoners klachten over ingediend. We nemen aan dat dit van invloed is geweest op de daling.</p>
Vraagnr.	111.001
Pagina	111
Fractie	PvdA
Vraag	Uit de september circulair blijkt dat Maastricht een bedrag van ca. 189.000, - krijgt om de extra kosten m.b.t. de komende verkiezingen ontvangt. Wij nemen aan dat deze gelden ook daadwerkelijk voor de verkiezingen gebruikt gaan worden? Over welke extra kosten wordt er gesproken in dezen?
Antwoord	Deze extra middelen worden inderdaad ingezet voor de organisatie van de verkiezingen 2021 onder corona omstandigheden. Zowel het stemmen als het tellen van de stemmen moet met inachtneming van de corona maatregelen gebeuren, waaronder de 1,5 m afstand. Dit betekent onder andere meer kosten door de aanschaf van kuchscheren, desinfectie materialen, mondkapjes en schoonmaakkosten. Daarnaast zijn er meer stembureauleden nodig omdat er ten alle tijden vier stembureauleden in het stemlokaal moeten zijn. Dat zijn er onder normale omstandigheden drie.
Vraagnr.	116.001
Pagina	116
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Kunt u deze sterk meanderende meerjarige reeks, zowel in baten als in lasten, met een specificatie van de onderscheiden posten nader toelichten? Dan verkrijgen we een beter en ook vergelijkbare informatie bij de beoordeling van zowel de begrotingen als de jaarrekeningen.
Antwoord	Voor specificatie taakveld 0.7 wordt verwezen naar bijlage 12 en 13. Wij gaan er echter van uit dat u doelt op taakveld 0.8. Op dit taakveld zitten diverse overige baten en lasten die niet thuishoren op andere taakvelden. Wij hebben op blz. 116 de grootste posten toegelicht. Vanaf 2021 is er ook minder sprake van schommelingen, aangezien dit taakveld in 2020 ook onderhanden is genomen en opgeschoond is waar nodig.

Hoofdstuk 3	Financiële begroting
Vraagnr.	122.001
Pagina	122, 15, 126, 227-230
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Vruchtboomfonds. Kunt u een aanvullende nadere toelichting geven door middel van een apart financieel overzicht op het (verwachte) verloop van het vruchtboomfonds tot en met 2028 waaruit voor de gemeenteraad (nog) beter te zien is dat het vruchtboomfonds vanaf ultimo 2028 weer aangevuld en in principe eeuwigdurend is / zal zijn ?

Antwoord

Zie onderstaande tabel:

	begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025	begroting 2026	begroting 2027	begroting 2028
Saldo 31-12 <i>excl.</i> onttrekkingen/stortingen dekkingsplan	105.769.076	103.475.398	100.964.431	98.737.750	97.696.181	96.789.942	96.028.790	95.411.056
Cumulatieve onttrekkingen dekkingsplan	-16.200.000	-22.650.000	-22.850.000	-22.850.000	-22.850.000	-22.850.000	-22.850.000	-22.850.000
Cumulatieve stortingen dekkingsplan	0	0	1.100.000	6.100.000	11.100.000	16.100.000	21.100.000	22.850.000
Saldo 31-12 <i>incl.</i> onttrekkingen/stortingen dekkingsplan	89.569.076	80.825.398	79.214.431	81.987.750	85.946.181	90.039.942	94.278.790	95.411.056

Dit betreft alleen de mutaties o.b.v. de begroting 2021. In het VBF zitten ook nog andere mutaties o.b.v. eerdere raadsbesluiten. In 2050 zal het VBF conform eerdere toezeggingen weer op het niveau van circa € 105 mln. liggen.

NB: In de bovenste regel van de tabel zijn de begrote saldi van het Vruchtboomfonds opgenomen indien er geen onttrekkingen in het kader van het dekkingsplan begroting 2021 zouden zijn geweest.

Vraagnr.	123.001
Pagina	123
Fractie	GroenLinks
Vraag	3b: innen Duitse parkeerboetes: wordt het nu ook mogelijk Duitse kentekens uit te wisselen inzake de milieuzone? En waarop is de 200k gebaseerd?
Antwoord	Nee, dat is nog steeds niet mogelijk. Het kunnen innen van parkeerboetes die zijn uitgeschreven voor Duitse kentekens is juridisch gezien namelijk niet hetzelfde als toegang krijgen tot Duitse voertuiggegevens, die nodig zijn om te kunnen vaststellen of een auto een milieuzone in mag rijden. Op het moment dat bij het inrijden van een milieuzone het kenteken wordt gescand staat immers nog niet vast of het voertuig in overtreding is. In Duitsland is het niet toegestaan om gegevens van een voertuig op te vragen op het moment dat er nog geen overtreding is vastgesteld, dit i.v.m. de privacy. Er wordt wel gewerkt aan een Europees verdrag waarbij dit wel mogelijk is, maar dat verdrag is nog niet gereed. De € 200.000 is een schatting gebaseerd op het gemiddeld aantal Duitse parkeerboetes rekening houdend met de invorderingskosten.
Vraagnr.	123.002
Pagina	123
Fractie	PvdA
Vraag	“3d correctie SIF gelden”: wie besluit uiteindelijk over de in te dienen businessplannen? Op welke criteria beoordeelt u deze plannen? Waarom bent u van mening dat eerder toegezegd geld nu middels een businessplan ‘verdiend’ moet worden?

Antwoord	Beoordeling van de plannen vindt plaats aan de hand van een businesscase, welke de aanvrager geacht wordt in te dienen ter concretisering (inhoudelijk en financieel) van het plan. Hierbij moet gedacht worden aan de concretisering van de wijze dat het plan bijdraagt aan welke gemeentelijke doelen, de wijze van organiseren en een onderbouwde financiële meerjarenraming. Binnen het SIF is beoordeling aan de hand van een businesscase steeds onderdeel van de voorwaarden geweest. De beoordeling vindt plaats door het college.
Vraagnr.	124.001
Pagina	124
Fractie	GroenLinks
Vraag	3g. Bij WMO is kostenstijging begeleiding en huishoudelijke hulp zichtbaar. Mede als gevolg van langer thuis wonen. Betekent dit dat de kostenstijging met name wordt beïnvloed door de groeiende groep zorg intensieve ouderen?
Antwoord	Neen. Bij huishoudelijke hulp bestaat de groei met name uit zorgbehoevende ouderen. Bij de dienstverlening begeleiding is dit beeld veel minder uitgesproken. Het aandeel ouderen binnen deze dienstverlening is veel kleiner en neemt ook maar een beperkt deel van de volumestijging voor haar rekening.
Vraagnr.	124.002
Pagina	124
Fractie	PvdA
Vraag	3h. M.b.t. invoering elektrische scanauto: Gezien de crisis en het verloren gaan van werkgelegenheid, is het beter te wachten met de invoeren en het scannen door mensen te laten uitvoeren?
Antwoord	Later invoeren betekent dat de beoogde bezuinigingen ook later gerealiseerd worden en dat er dus aanvullende bezuinigingsmaatregelen nodig zijn.
Vraagnr.	124.003
Pagina	124
Fractie	PvdA
Vraag	3h. M.b.t. invoering elektrische scanauto: Gezien de enorme investering (1,4 miljoen euro, zie pagina 29, ten laste van het vruchtboomfonds) is het niet beter dit uit te stellen tot een of meerdere jaren later?
Antwoord	Later invoeren betekent dat de beoogde bezuinigingen ook later gerealiseerd worden en dat er dus aanvullende bezuinigingsmaatregelen nodig zijn.
Vraagnr.	124.004
Pagina	124 (67, 122)
Fractie	GroenLinks
Vraag	4a. Kunt u een overzicht geven van de huidige "kloppende harten"? Waar is nog nood??
Antwoord	Kloppende harten zijn als ambitie in het coalitieakkoord opgenomen. Het streven is om in elke buurt: samen met partners algemene laagdrempelige voorzieningen en ontmoetingsplekken zoals huiskamers en buurtthuizen te faciliteren. Geconstateerd is dat er heel veel kloppende harten in de stad zijn, bijvoorbeeld gemeenschapshuizen, huiskamers, buurtbroks. Daarnaast zijn er nog vele andere kloppende harten. Te denken valt aan zorgcentra, supermarkten/winkelcentra, buurttuinen. Om al die kloppende harten, die er vaak al zijn, 'zichtbaar te maken' zal worden ingezet op een goede digitale sociale kaart die toegankelijk is voor onze inwoners en

	<p>samenwerkingspartners. Zodra deze gereed is zullen wij u hier per RIB over informeren.</p> <p>Vanuit inwoners zijn er nog wensen, daarnaast zijn er in verschillende buurten (zoals in Wittevrouwenveld, Pottenberg en in Heugemerveld) ontwikkelingen waarbij de bestaande kloppende harten nog niet voldoende zijn aangesloten/meegenomen. Aandacht wordt gegeven aan het verbinden van de verschillende bestaande activiteiten en het gebruik maken van de bestaande voorzieningen. In dit opzicht is er geen directe nood in het daadwerkelijk ontbreken van kloppende harten in buurten. De uitdaging ligt in het goed verbinden van de bestaande activiteiten en voorzieningen. Er vindt monitoring plaats waarbij er zo goed als mogelijk wordt ingespeeld op het faciliteren en het verbinden.</p>
Vraagnr.	125.001
Pagina	125
Fractie	PvdA
Vraag	4d BUIG Maastricht verwacht c.a. 4.4. mln aan BUIG-middelen op basis van de 1e corona uitbraak. Hiervan is 2,5 mln reeds verwerkt in de pre-begroting. Er is nog 1,9 mln beschikbaar en u acht dit voldoende. Met welke percentage werkloosheid houdt u rekening?
Antwoord	Bij het opstellen van de gemeentebegroting 2021 werd op grond van de prognoses van CBS en CPB nog uitgegaan van een economische krimp van 5 à 6% voor Zuid-Limburg in 2020/2021. En analoog daaraan een stijging van de werkloosheid van 5%. Het BUIG-budget werd op dat moment afdoende geacht om die ontwikkeling te kunnen opvangen. Inmiddels manifesteert zich een tweede coronagolf en zijn de rijksmaatregelen verscherpt. Bijgevolg wordt een werkloosheidsstijging van 10 à 11% nu als realistischer ingeschat. De rijksoverheid speelt hier op in door een deel van het macrobudget BUIG 2021 te reserveren. Om het – zo nodig – eind 2021 via een andere verdeelsleutel over de gemeenten te verdelen. Zodoende kan rekening worden gehouden met een niet-beïnvloedbare instroom door corona die regionaal sterk zou kunnen verschillen. Met daarnaast een stevige gemeentelijke inzet op preventie (het voorkomen van instroom in de uitkering) en re-integratie (het bevorderen van een snelle uitstroom naar werk), is het aannemelijk dat de BUIG-middelen voor 2021 nog steeds toereikend zijn.
Vraagnr.	125.002
Pagina	125
Fractie	PvdA
Vraag	Zijn de genoemde bedragen in of excl. de decentralisatie-uitkeringen m.b.t. "precariobelasting ect"; Eigen bijdrage WMO";
Antwoord	Ons is niet duidelijk aan welke bedragen op blz. 125 u refereert noch welke 'decentralisatie-uitkeringen' u precies bedoelt. Als u doelt op het overzicht op blz. 122 i.r.t. coronacompensatie dan is het antwoord dat dit exclusief is. De coronavergoedingen van het Rijk hebben immers betrekking op 2020.
Vraagnr.	125.003
Pagina	125
Fractie	PvdA
Vraag	4f Schrappen "no credit, game over": Dit strookt niet met de inzet om aan de "voorkant" de problemen aan te pakken. Juist de jongeren kunnen hier veel van leren. Hebt u zicht op de gevolgen als u deze bezuiniging doorzet?
Antwoord	Bezuinigingen op preventie hebben niet onze voorkeur maar zijn onvermijdelijk in het licht van de enorme opgave in het sociaal domein. Het is niet ondenkbaar dat deze maatregel op de langere termijn nadelen heeft. Ons streven is om met bestaande andere preventieve inzet de kans dat dit gebeurt

	te verkleinen. Overigens blijkt dat de uitvoering van No Credit Game Over erg lastig coronaproof te maken is.
Vraagnr.	125.004
Pagina	125
Fractie	PvdA
Vraag	4g Stoppen met sociale teams: Er wordt hier uitgegaan dat men door efficiënter te werken het werk door andere partijen kunnen worden uitgevoerd. "heeft u er reeds nu zicht op wat de sociale en maatschappelijke gevolgen zijn voor de mensen welke gebruik maken van deze teams?"
Antwoord	Zoals in de toelichting op pag. 125 vermeld is het uitgangspunt van deze bezuiniging dat de dienstverlening in de buurten wordt geconsolideerd. Deze bezuiniging gaat zoals vermeld om het anders organiseren. We hebben de afgelopen periode experimenten zoals 'Krachtenbundeling' uitgevoerd waarin we verschillende teams (IGT 6, sociaal team en wijkservicepunt) qua werkzaamheden samenvoegden. Sociale teams registreren de verschillende soorten vragen en oplossingen per leefgebied die bij hen worden gesteld. Door deze taak via bijvoorbeeld de krachtenbundeling of iets vergelijkbaars uit te voeren, kunnen de uitvoeringskosten van sociale teams wegvallen.
Vraagnr.	132.001
Pagina	132
Fractie	PvdA
Vraag	M.b.t. de ontwikkeling in het winkelcentrum De Heeg wordt nu aangegeven dat er in 2021 een meer nadere concretisering te verwachten is. Kunt een duidelijkere termijn aangeven? B.v. 1e kwartaal 2021.
Antwoord	Antwoord volgt
Hoofdstuk 4	Verplichte paragrafen
Vraagnr.	141.001
Pagina	141
Fractie	PvdA
Vraag	P&R Maastricht Noord: De tarieven voor 2021 worden herzien. Wat zijn de te verwachten (extra) inkomsten hiervan?
Antwoord	De gemeente heeft geen inkomsten uit parkeertarieven omdat het parkeren op P+R Noord gratis is. Arriva exploiteert de buslijn waar de parkeerders van de P+R Noord gebruik van maken. Dit maakt onderdeel uit van de openbaar vervoer concessie.
Vraagnr.	144.001
Pagina	144 (1e alinea)
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Welke basis is momenteel wel en welke basis is nu (nog) niet op orde ?
Antwoord	De term 'basis op orde' is in deze overdrachtelijk bedoeld om het streven beter in control te geraken, te duiden. Het is met name op het terrein van de financiële rechtmatigheid dat we moeten verbeteren. Dat gaat dwars door de organisatie heen en raakt bijvoorbeeld wijze van subsidies verstrekken en de procedures met betrekking tot inkoop van diensten en producten. Veel heeft betrekking op het slimmer en beter organiseren van werkprocessen en het optimaal gebruiken van digitale mogelijkheden. Denk daarbij aan zaakgericht en digitaal werken of gebruik maken van de verplichtingenadministratie. Dit zijn enkele thema's die het komende jaar prioriteit zullen krijgen.

Vraagnr.	144.002
Pagina	144 (1e alinea)
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Wanneer (in tijd en in beschrijving) is de organisatie voldoende wendbaar, integraal en resultaat gericht ?
Antwoord	Dit is zoals aangegeven een ontwikkelrichting, een eindpunt is dan ook niet exact aan te geven. Streven is verbeteringen op de genoemde onderdelen. Een wendbare, integrale en resultaatgerichte organisatie kan flexibel en proactief inspelen op maatschappelijke vraagstukken en meebewegen met de omgeving. Dit is een geleidelijk proces waarvoor 5 jaar is uitgetrokken in de Ontwikkelagenda.
Vraagnr.	144.003
Pagina	144 (1e alinea)
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Wanneer wordt de huidige autonome decentrale sturing verlaten ? Welke wijzigingen zal de gemeenteraad hiervan ervaren in haar sturing en toezicht mogelijkheden ?
Antwoord	Zoals beschreven gaat het niet om een organisatiewijziging, maar een wijziging in ambtelijke sturingsfilosofie. Het is vooral de bedoeling dat de bestaande spelregels met betrekking tot de bedrijfsvoering strikter uitgevoerd worden. Eenduidigere regels en eenduidige toepassing zullen door een centrale aansturing beter worden toegepast en afgedwongen. Zo wordt geopteerd voor een centraal inkoop- en subsidiebureau. Het is niet zo dat de huidige organisatie-indeling wordt gewijzigd. Voor de sturing en het toezicht door de raad wijzigt er niets.
Vraagnr.	145.001
Pagina	145 (2e bullit)
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Indien aanpassingen van het rekeningschema leiden tot een herschikking van de huidige programma inhoud, wordt dan ook zorggedragen dat de vergelijkende cijfers en toelichtingen (zoals jaarrekeningcijfers, voorgaande begroting en meerjarenraming) van de p&c cyclus op basis van het huidige rekeningschema ook aangepast worden aan het nieuwe rekeningschema?
Antwoord	Het huidige rekeningschema is uniform binnen de gemeente voor wat betreft de informatievoorziening naar de Raad (programma's/ taakvelden) en CBS/IV3 (taakvelden/economische categorieën). De aanpassing van het rekeningschema zal met name gericht zijn op het uniformeren van de interne informatiestromen binnen de gemeente, dit heeft geen gevolgen voor vergelijkende cijfers van de programma's.
Vraagnr.	145.002
Pagina	145 (2e bullit)
Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Wordt in een aangepast rekeningschema ook aandacht gegeven aan adequate (financiële) informatie over (hoofd) kosten en opbrengstsoorten als dwarsdoorsneden van de programma baten en lasten?
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag 145.001, de huidige inrichting van het rekeningschema voorziet reeds in een indeling naar economische categorieën zoals voorgeschreven voor de aanlevering van de IV3 informatie.
Vraagnr.	147.001
Pagina	147 (tabel ziekteverzuim)

Fractie	Senioren Partij Maastricht
Vraag	Tijdens de coronaperiode is het ziekteverzuim gedaald. Is er een causaal verband tussen thuiswerken en daling van het ziekteverzuim? Is er onderzoek verricht om in de toekomst ziekteverzuim (van lichte aard) via thuiswerken blijvend te verminderen ?
Antwoord	Tijdens de eerste coronagolf was inderdaad een daling van het ziekteverzuim zichtbaar, in lijn met een landelijk herkenbaar beeld. Deze daling deed zich niet alleen voor bij thuiswerkende medewerkers. Ook is duidelijk dat voor een aantal medewerkers thuiswerken juist leidt tot stijging van klachten, met name van psychische aard. Het gevraagde onderzoek heeft in specifieke zin niet plaatsgevonden, maar in algemene zin geldt dat ziekteverzuim een onderwerp is dat continu aandacht heeft in onze organisatie.
Bijlagen	
Vraagnr.	236.001
Pagina	236
Fractie	GroenLinks
Vraag	Onder incidentele baten voor programma 5 worden diverse cursusgelden, opbrengst muziek en opbrengst horeca vermeld voor 2021. Deze bedragen zijn gelijk aan de prognoses voor 2022 en 2023. In hoeverre is de inschatting voor 2021 gezien Corona realistisch?
Antwoord	Deze posten zijn incidenteel aangemerkt in verband met de bezuiniging op Kumulus in 2024. De inschatting is voor 2021 met de kennis van nu realistisch. Het effect van corona is momenteel hierop nog niet in te schatten.